



Estudiante

Subnivel Básica Elemental

Año lectivo 2023-2024

Informe Nacional de Resultados



Descarga la versión digital del documento



EL NUEVO
ECUADOR

Instituto Nacional de
Evaluación Educativa

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

Daniel Roy Gilchrist Noboa Azín

Directora Ejecutiva

Susana Beatriz Araujo Fiallos

Coordinador General Técnico

Leonardo Gabriel Camarzana

Coordinador Técnico de Gestión de la Evaluación Educativa

Franklin David Gualpa Almeida

Coordinador Técnico de Diseño y Producción de Evaluación Educativa

Carlos Alberto Cahuasquí Cevallos

Directora de Geomática y Gestión de la Información

Helen Cristina Fabara Villacís

ELABORADO POR:

Analista de Informes y Reportes de Resultados 2

Stalin Patricio Toledo Cuenca

REVISADO POR:

Dirección de Geomática y Gestión de la Información

Dirección de Producción de Ítems

Dirección de Administración de Instrumentos

Dirección de Análisis, Aplicación y Cobertura Territorial

Dirección de Análisis Psicométrico

Dirección de Diseño Estratégico de Evaluaciones Educativas

Dirección de Análisis de la Evaluación Educativa

Dirección de Comunicación Social

© Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2025

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Av. 10 de Agosto 2270 y Luis Cordero

Quito-Ecuador

www.evaluacion.gob.ec

La reproducción parcial o total de esta publicación, en cualquier forma y por cualquier medio mecánico o electrónico, está permitida siempre y cuando se cite correctamente la fuente.

Para citas y referencias bibliográficas:

Ineval, 2025. Informe Nacional Ser Estudiante-Subnivel Básica Elemental.

Año lectivo 2023-2024

Quito-Ecuador

DISTRIBUCIÓN GRATUITA - PROHIBIDA SU VENTA



**EL NUEVO
ECUADOR**

**Instituto Nacional de
Evaluación Educativa**

Ser Estudiante 2023-2024



INEVAL_DGGI_SEST_2024_2917



Índice

Presentación	6
¿Cuál es el objetivo de la evaluación Ser Estudiante (SEST)?	7
¿Cómo se selecciona a los participantes de la evaluación Ser Estudiante (SEST)?	7
¿Cómo se desarrolla la evaluación?	7
¿Qué evalúa el Ser Estudiante (SEST)?	8
Presentación de resultados de evaluación Ser Estudiante	9
¿Qué se puede hacer con la información presentada en este informe?	10
1. Resultados Nacionales de Ser Estudiante año lectivo 2023-2024	11
2. Resultados generales por régimen de evaluación, sexo, área de asentamiento y tipo de sostenimiento	13
2.1.1. Resultados generales por régimen de evaluación	14
2.1.2. Resultados generales por sexo del estudiantado	15
2.1.3. Resultados generales por área de asentamiento	15
2.1.4. Resultados generales por tipo de sostenimiento	16
3. Resultados por asignaturas: promedios, niveles de logro y niveles de desempeño	17
3.1. Matemática	18
3.1.1. Resultados de Matemática por régimen de evaluación	18
3.1.2. Resultados de Matemática por nivel de logro	18
3.1.3. Resultados de Matemática por sexo del estudiantado	21
3.1.4. Resultados de Matemática por área de asentamiento	21
3.1.5. Resultados de Matemática por tipo de sostenimiento	22
3.1.6. Niveles de desempeño de Matemática por estándar de aprendizaje y grupos temáticos	23
3.2. Lengua y Literatura	25
3.2.1. Resultados de Lengua y Literatura por régimen de evaluación	25
3.2.2. Resultados de Lengua y Literatura por nivel de logro	25
3.2.3. Resultados de Lengua y Literatura por sexo del estudiantado	27
3.2.4. Resultados de Lengua y Literatura por área de asentamiento	27
3.2.5. Resultados de Lengua y Literatura por tipo de sostenimiento	28
3.2.6. Niveles de desempeño de Lengua y Literatura por estándar de aprendizaje y grupos temáticos	29
3.2.7. Escritura	32
3.2.8. Dificultades en la escritura	35
3.3. Ciencias Naturales	36
3.3.1. Resultados de Ciencias Naturales por régimen de evaluación	36
3.3.2. Resultados de Ciencias Naturales por nivel de logro	36
3.3.3. Resultados de Ciencias Naturales por sexo del estudiantado	39
3.3.4. Resultados de Ciencias Naturales por área	39
3.3.5. Resultados de Ciencias Naturales por tipo de sostenimiento	40
3.3.6. Niveles de desempeño de Ciencias Naturales por estándar de aprendizaje y grupos temáticos	41

3.4. Ciencias Sociales	46
3.4.1. Resultados de Ciencias Sociales por régimen de evaluación	46
3.4.2. Resultados de Ciencias Sociales por nivel de logro	46
3.4.3. Resultados de Ciencias Sociales por sexo del estudiantado	48
3.4.4. Resultados de Ciencias Sociales por área	48
3.4.5. Resultados de Ciencias Sociales por tipo de sostenimiento	49
3.4.6. Niveles de desempeño de Ciencias Sociales por estándar de aprendizaje y grupos temáticos	50
4. Contexto del estudiante	52
4.1. Uso de las TIC	53
4.2. Expectativas	54
4.3. Involucramiento de los profesores	55
4.4. Relacionamiento con la familia	56
5. Resumen de resultados por Niveles de Desempeño	59
6. Resultados de la evaluación de escritura	63

Índice de tablas

Tabla 1. Rango de los niveles de logros	9
Tabla 2. Descripción de los niveles de desempeño	9
Tabla 3. Estructura de rúbrica en referencia al texto a producir por el evaluado	9
Tabla 4. Descripción de los niveles de logro en Matemática	18
Tabla 5. Descripción de los niveles de logro en Lengua y Literatura	25
Tabla 6. Descripción de los niveles de logro en Ciencias Naturales	36
Tabla 7. Descripción de los niveles de logro en Ciencias Sociales	46



Presentación

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval), es un organismo público con autonomía plena, cuya misión es promover la calidad de la educación, a través de la evaluación integral al Sistema Nacional de Educación (SNE).

De este modo, su razón de ser se sustenta en fomentar la cultura de la evaluación, pues tiene la responsabilidad de impulsar una educación de excelencia, basada en el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes desde un enfoque de derechos y deberes ciudadanos.

Con el propósito de asegurar el derecho a la educación, de manera equitativa, a todos los niños y las niñas, el Ineval presenta los resultados obtenidos a nivel nacional en la evaluación Ser Estudiante (SEST), año lectivo 2023-2024 en el subnivel Básica Elemental.

El interés institucional de estos resultados es contar con una aproximación a la realidad nacional y mejorar los esfuerzos en las competencias evaluadas.

El presente documento muestra los promedios alcanzados por el estudiantado, y a su vez realiza una comparación con los 3 años lectivos anteriores y considerando las siguientes variables: régimen de evaluación, sexo del estudiantado, área de asentamiento y tipo de sostenimiento de las instituciones educativas.

También, se presentan los promedios por cada asignatura de evaluación, el nivel de logro y los estándares de aprendizaje, de esta manera, se obtiene un panorama general del desempeño escolar.

Asimismo, con el propósito de ofrecer una visión más integral del contexto del estudiantado, incluyendo aspectos no académicos, se presentan los resultados de la encuesta de factores asociados, aplicada durante la evaluación SEST. Esta encuesta permite identificar y analizar variables internas y externas que impactan el desempeño educativo, como el nivel socioeconómico, las condiciones familiares y el entorno escolar. Su análisis no solo contextualiza los resultados académicos, sino que también facilita la detección de brechas, el diseño de estrategias pedagógicas ajustadas, y la formulación de políticas educativas basadas en evidencia, contribuyendo así a la mejora continua de la calidad educativa.

De acuerdo con nuestra misión de promover la calidad de la educación, a través de la evaluación integral al Sistema Nacional de Educación, se incita a que toda la comunidad educativa conformada por el estudiantado, representantes, docentes y directivos, revisen los resultados de la evaluación SEST 2023-2024 obtenidos a nivel nacional, para que de esta forma, puedan obtener un enfoque general del desempeño educativo y así trabajar en estrategias que fomenten la mejora continua en la calidad de la educación.

El Ineval en su compromiso con la educación de nuestro país, trabaja permanentemente para alcanzar nuevas estrategias que contribuyan al desarrollo integral del aprendizaje del estudiantado y que el mismo pueda ser socializado con el personal del SNE.



¿Cuál es el objetivo de la evaluación Ser Estudiante (SEST)?

La evaluación Ser Estudiante (SEST) tiene como objetivo evaluar los conocimientos, las habilidades y las destrezas en las asignaturas de Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales al estudiantado en los subniveles: Elemental, Media y Superior de Educación General Básica (EGB); y del nivel de Bachillerato con base en el currículo y los estándares de aprendizaje emitidos por el Ministerio de Educación.

¿Cómo se selecciona a los participantes de la evaluación Ser Estudiante (SEST)?

La evaluación SEST se realiza de forma muestral, lo que significa que una parte representativa del total del estudiantado del país es evaluada y los resultados obtenidos son utilizados para inferir en la totalidad de la población.

Para ello, se implementa una muestra probabilística, estratificada y bietápica:

- Primera etapa-Unidad Primaria de Muestreo (UPM): se seleccionan las instituciones educativas.
- Segunda etapa-Unidad Secundaria de Muestreo (USM): se seleccionan 35 personas máximo, dentro de cada institución educativa por grado/curso a evaluar.

Para SEST 2023-2024, se utilizaron las siguientes variables de estratificación: régimen de evaluación (Costa-Galápagos y Sierra-Amazonía), área de asentamiento (urbana y rural) y tipo de sostenimiento (fiscal, municipal, particular y fiscomisional) de las instituciones educativas.

En la muestra no se consideran:

- a) instituciones de difícil acceso (fluvial o marítimo);
- b) instituciones interculturales bilingües, pues su principal lengua no es el castellano;
- c) instituciones exclusivamente para personas con discapacidad;
- d) instituciones que no ofrezcan la modalidad presencial;
- e) instituciones con menos de 6 estudiantes.

¿Cómo se desarrolla la evaluación?

La evaluación SEST, año lectivo 2023-2024, se aplicó en 2 días, 2 asignaturas por día:

Primer día: Matemática y Ciencias Sociales

Segundo día: Lengua y Literatura, y Ciencias Naturales

Más información:

- Para conocer más sobre el proceso de evaluación Ser Estudiante, ingrese al enlace: <https://n9.cl/t0hsw>
- Para ampliar el tema de la muestra, ingrese al enlace: <https://bit.ly/4hssfm5>



¿Qué evalúa el Ser Estudiante (SEST)?

Evalúa las siguientes asignaturas:

Matemática: Evalúa el desarrollo del pensamiento lógico y crítico, para interpretar y resolver problemas de la vida cotidiana. Se enfoca en cuatro componentes fundamentales: lógica matemática, conjuntos, números reales y funciones.

Lengua y Literatura: Evalúa el desarrollo de habilidades de comprensión de textos para resolver problemas presentes en diferentes situaciones comunicativas. Esta asignatura contiene los siguientes dos subcomponentes:

Escritura (Rúbrica): Evalúa la escritura de texto narrativos, descriptivos y expositivos, estructuración de texto periodísticos conectores, fonemas, reglas ortográficas, elaboración de argumentos y normas de citación.

Dificultades en la escritura: Evalúa los errores en la producción escrita, incluyendo la omisión e inversión de letras y sílabas, la confusión de grafías con sonidos similares, el uso incorrecto de mayúsculas y minúsculas, problemas en la separación y unión de palabras, errores ortográficos recurrentes y dificultades en la legibilidad del texto. Es importante señalar que este componente se evalúa únicamente en los subniveles Elemental y Media.

Ciencias Naturales: Evalúa la comprensión del origen de los seres vivos y su relación con el ambiente, el funcionamiento del cuerpo humano y la salud; el estudio de la composición de la materia, las diferentes formas de energía; el hábitat donde se desenvuelve el ser humano mediante el conocimiento de la Tierra y el universo, y cómo la ciencia ha evolucionado.

Ciencias Sociales: Evalúa fenómenos sociales y geográficos de Ecuador, América Latina y el mundo. Considera el papel de los actores, sus motivaciones y las formas de convivencia con la sociedad, el medioambiente y el Estado.



Presentación de resultados de evaluación Ser Estudiante

La evaluación Ser Estudiante contempla dos enfoques principales para la presentación de resultados:

1. **Índice Inev por área de conocimiento y subnivel:** estos indicadores permiten tener una perspectiva global del rendimiento de cada subnivel educativo en cada una de las áreas de conocimiento.

El Índice INEV, estimado mediante la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI), es un modelo estadístico probabilístico utilizado para estimar la habilidad de un estudiante en un área de conocimiento específica, a partir de sus respuestas a los ítems de un instrumento de evaluación. Representa la cantidad de rasgo latente (habilidad) de un estudiante en un constructo de evaluación específico (área de conocimiento) considerando una escala de 400 a 1000 puntos (Tabla 1). Los niveles de logro se establecen a través de metodologías de definición de puntos de corte basadas en el criterio experto (Bookmark), y los descriptores se elaboran a partir de los niveles de logro que en promedio alcanzan los estudiantes.

Tabla 1. Rango de los niveles de logro

Nivel de logro	Rango	
Excelente	800 a 1 000	} Sí alcanza o supera el mínimo de competencias
Satisfactorio	700 a 799	
Elemental	600 a 699	} No alcanza el mínimo de competencias
Insuficiente	400 a 599	

→ **Nivel mínimo de competencia (700 puntos)**

2. **Reporte de niveles de desempeño por estándar:** estos indicadores entregan información del nivel de desempeño del sistema educativo por cada uno de los estándares.

Los niveles de desempeño asociados al estándar se determinan a partir de la proporción de aciertos en los ítems que conforman un instrumento de evaluación que miden dicho estándar.

La tabla 2 presenta la descripción de cada nivel de desempeño.

Tabla 2. Descripción de los niveles de desempeño

Nivel de desempeño	Descripción
Avanzado (DA)	Domina los aprendizajes requeridos por el estándar
Intermedio (DI)	Alcanza los aprendizajes requeridos por el estándar
Elemental (DE)	Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos por el estándar
Necesita refuerzo (NR)	No alcanza los aprendizajes requeridos por el estándar

Respecto a la prueba se contemplaron dos instrumentos: la prueba de base estructurada y la rúbrica analítica. Esta última se aplicó en la asignatura de Lengua y Literatura, específicamente para medir el componente de escritura.

Los estímulos incluidos en la evaluación SEST promueven que el estudiantado produzca un texto que responda a un propósito y a una situación comunicativa concreta, como detalla la tabla 3.

Tabla 3. Estructura de rúbrica en referencia al texto a producir por el evaluado

Nivel	Subnivel	Texto a producir	Aplicación
Educación General Básica	Elemental	Relato a partir de imágenes	Cuadernillo de forma física
	Media	Autobiografía	
	Superior	Noticia	Documento digital
Bachillerato General		Microensayo	

Más información:

- Para conocer sobre los estándares de aprendizaje, ingrese al enlace: <https://n9.cl/nrqs>



El trabajo realizado por el estudiantado es codificado por especialistas, de acuerdo a los niveles establecidos en la rúbrica; sin embargo, no a todos los trabajos se les puede asignar un nivel dentro de los indicadores. A continuación, se detallan los casos:

Ilegible: Texto no entendible a la lectura. Son textos que, para el caso de cuadernillos, la calidad de la caligrafía no se permite leer, ni inferir el contenido que el estudiante intentó plasmar en el texto. Para documentos digitales se aplica en caso de que el archivo remitido se encuentra con caracteres especiales en todo el documento, excepto cuando está escrito en otra lengua o idioma.

No congruente: Oraciones que no tienen secuencia ni sentido. Se aplica a trabajos donde el estudiante no cumple con lo solicitado en la instrucción, es decir, la evidencia presenta palabras y oraciones únicas, series de oraciones que no tienen relación entre sí, copia de la consigna, repetición de una misma palabra en todo el texto, dibujo, imagen, presentación, entre otros.

Plagio: Copia de otro trabajo ya existente.

En los subniveles Elemental y Media, el plagio puede ser detectado si dos o más trabajos tienen el mismo contenido escrito total o parcialmente dentro del mismo AMIE. Para los subniveles Superior y Bachillerato los textos pasan por un *software* antiplagio, si la evidencia producida por el estudiante supera el 80 % de copia demuestra que el texto no fue de su autoría.

Finalmente, se presenta la encuesta de factores asociados, los cuales recaban información del estudiantado, representantes, docentes y directivos, y resultan ser un elemento clave para comprender los aspectos internos y externos que influyen en el desempeño educativo. Esto permite contextualizar los resultados obtenidos en la prueba cognitiva, estudiar las dinámicas relacionadas con mejores logros de aprendizaje, diseñar y focalizar intervenciones de política pública educativa que promuevan el mejoramiento educativo desde su adecuación a realidades particulares del territorio nacional.

El análisis de los resultados de la prueba de base estructurada y los factores asociados es un insumo que el Ineval entrega al Ministerio de Educación, instancia encargada de diseñar políticas públicas con base en evidencia empírica que permita responder preguntas como: ¿qué políticas y programas son más promisorios para mejorar los aprendizajes?, ¿cómo adecuarlas a sistemas educativos heterogéneos y diversos?, ¿cuáles son los mecanismos más efectivos para implementarlas?, ¿cuál es el nivel y los criterios de focalización de las políticas?, entre otras.

¿Qué se puede hacer con la información presentada en este informe?

Se puede:

- Analizar los resultados alcanzados por el estudiantado y relacionar esta información con las prácticas pedagógicas, que se llevan a cabo en las instituciones educativas a nivel nacional.
- Saber si el estudiantado está aprendiendo de la misma manera los conocimientos académicos impartidos a nivel de régimen de evaluación, área y sostenimiento.
- Identificar los grupos temáticos y estándares de aprendizaje en los que se necesita mejorar; y, a partir de ello, replanificar, organizar y ejecutar cambios específicos que contribuyan a mejorar el rendimiento académico del estudiantado.
- Utilizarla para fines investigativos, académicos, entre otros.

No se puede:

- Establecer conclusiones sobre la calidad de la educación por sus desagregados, sin analizar el contexto de todo lo que las caracteriza.
- Emitir juicios sobre el desempeño docente no es adecuado, ya que la evaluación SEST está enfocada en el aprendizaje del estudiantado. La medición del desempeño docente requiere el uso de instrumentos y metodologías específicas que no forman parte de esta evaluación.

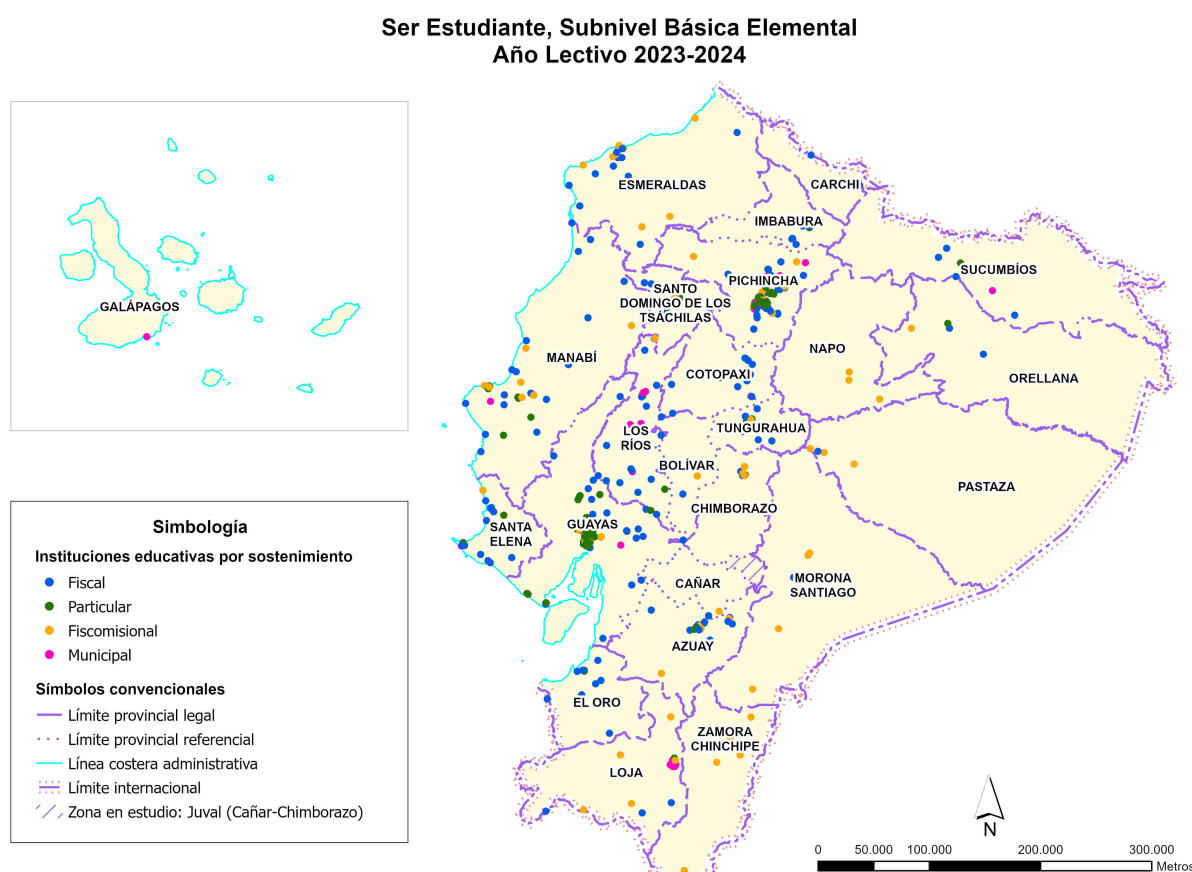
1. Resultados Nacionales de Ser Estudiante año lectivo 2023-2024

En el proceso de evaluación SEST perteneciente al año lectivo 2023-2024 del subnivel Básica Elemental, participaron 12 147 estudiantes en Matemática, 12 126 estudiantes en Ciencias Sociales, 12 158 estudiantes en Lengua y Literatura, y 12 122 estudiantes en Ciencias Naturales.

Para el puntaje global, se considera a las personas que fueron evaluados en las cuatro asignaturas. Así, se obtuvo una participación de 11 898 evaluados.

La ilustración 1 presenta la distribución territorial de las 421 instituciones educativas que participaron en la evaluación SEST 2023-2024 para el subnivel Básica Elemental desagregadas por sostenimiento.

Ilustración 1. Mapa de las instituciones educativas por sostenimiento



Fuente: Límites territoriales de la organización territorial del Estado interprovinciales e intercantonales, aprobado por el directorio del CONALI y remitido mediante oficio de fecha 14 de abril de 2023. Elaboración: Ineval, 2025

Como muestra el mapa, las instituciones participantes en el proceso de evaluación se ubican en todo el territorio nacional. De ellas, 187 son fiscales, 88 fiscomisionales, 32 municipales y 114 particulares.

2. Resultados generales por régimen de evaluación, sexo, área de asentamiento y tipo de sostenimiento

A continuación, se presentan los resultados obtenidos por el estudiantado del subnivel Básica Elemental en el año lectivo 2023-2024, comparándolos con los alcanzados en los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 (Figura 1).

Es importante considerar que, mientras en los textos se hace referencia a los años lectivos completos, en las figuras solo se muestran los dos últimos dígitos de cada año para evitar la saturación de información. Por ejemplo, el año lectivo 2023-2024 se reduce a 23-24.

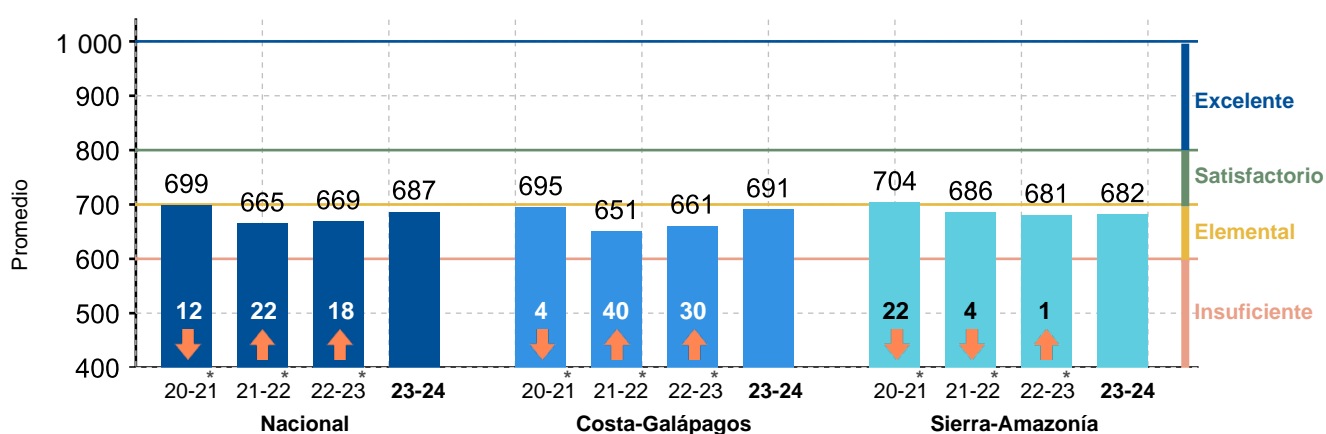
2.1. Resultado general por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 1, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Elemental alcanzó un promedio nacional de 687 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado sobrepasó en 18 puntos al compararlo con el 2022-2023, mejoró en 22 puntos en relación con el 2021-2022 y se redujo en 12 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 691 puntos, aumentó en 30 puntos en referencia al 2022-2023, incrementó en 40 puntos frente al 2021-2022 y descendió en 4 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 682 puntos, mejoró en 1 punto en relación con el 2022-2023, descendió en 4 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 22 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 1. Promedio general por régimen de evaluación



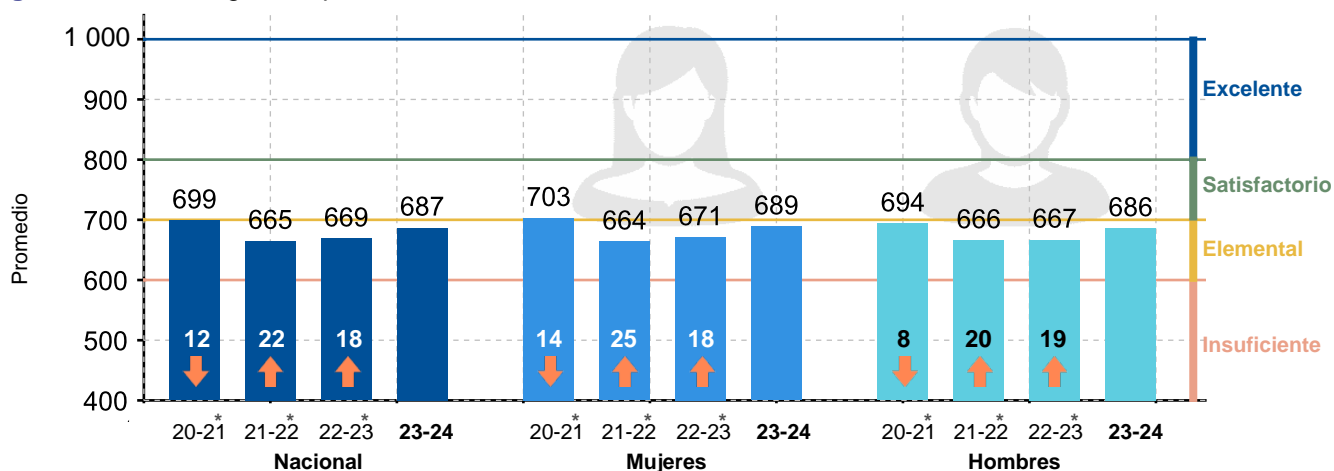
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



2.2. Resultados generales por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 689 puntos, mejoró en 18 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, se elevó en 25 puntos en relación con el 2021-2022 y disminuyó en 14 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 686 puntos, aumentó en 19 puntos frente al 2022-2023, incrementó en 20 puntos en cuanto al 2021-2022 y aminoró en 8 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 2).

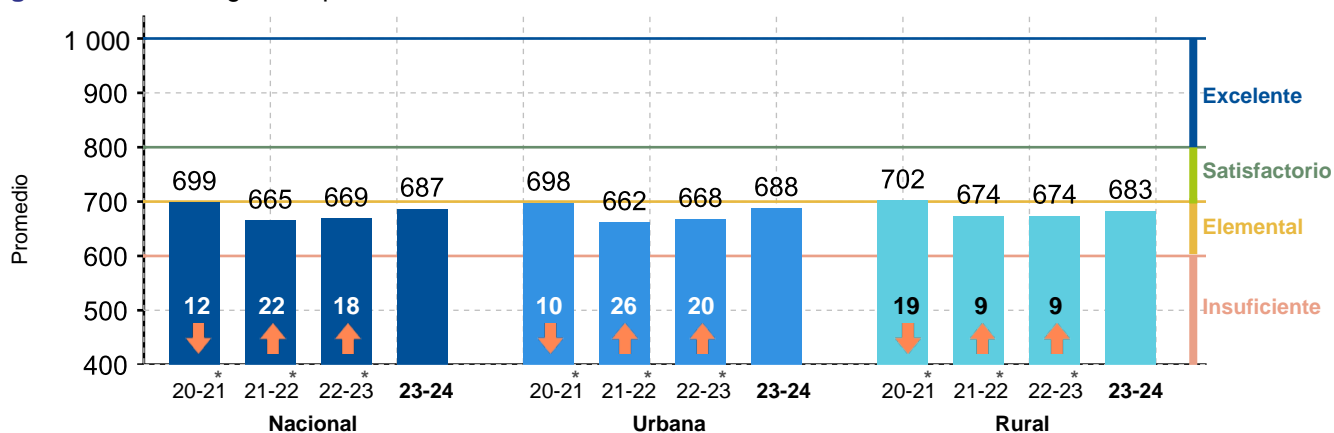
Figura 2. Promedio general por sexo



2.3 Resultados generales por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 688 puntos, ascendió en 20 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, incrementó en 26 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 10 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 683 puntos, superó en 9 puntos en relación al 2022-2023, sobrepasó en 9 puntos respecto al 2021-2022 y disminuyó en 19 puntos frente al 2020-2021 (Figura 3).

Figura 3. Promedio general por área de asentamiento

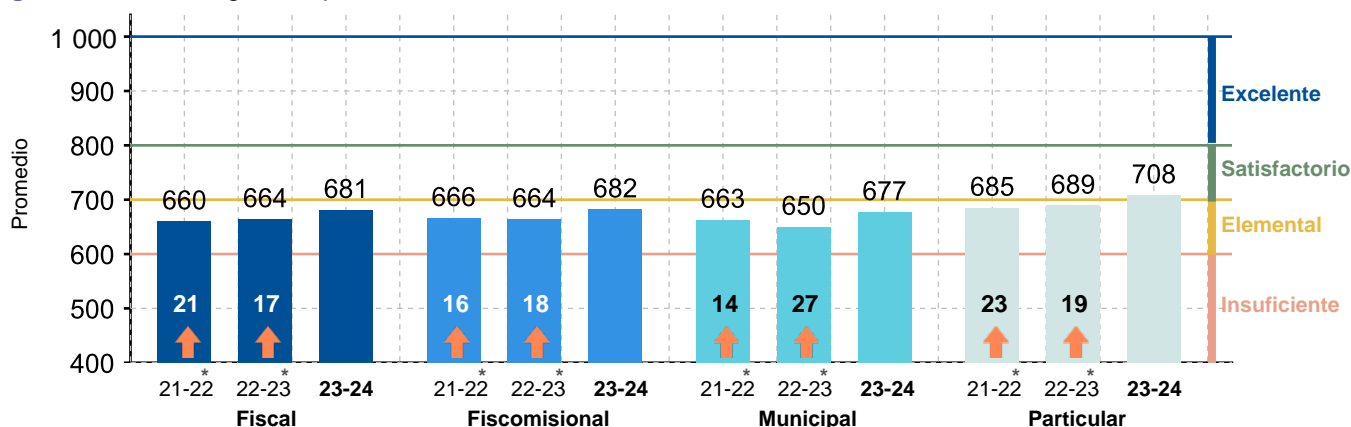


* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

2.4 Resultados generales por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 681 puntos, sobrepasó en 17 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 y mejoró en 21 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 682 puntos, incrementó en 18 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y ascendió en 16 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 677 puntos, superó en 27 puntos en cuanto al 2022-2023 y aumentó en 14 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 708 puntos, se elevó en 19 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y mejoró en 23 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 4).

Figura 4. Promedio general por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

3. Resultados por asignaturas: promedios, niveles de logro y niveles de desempeño

En el siguiente apartado se muestran los resultados obtenidos por estudiantes del subnivel Básica Elemental, en las asignaturas, grupos temáticos y estándares evaluados, con el fin de poder identificar los temas en los que se requiere un mayor acompañamiento.

3.1. Matemática

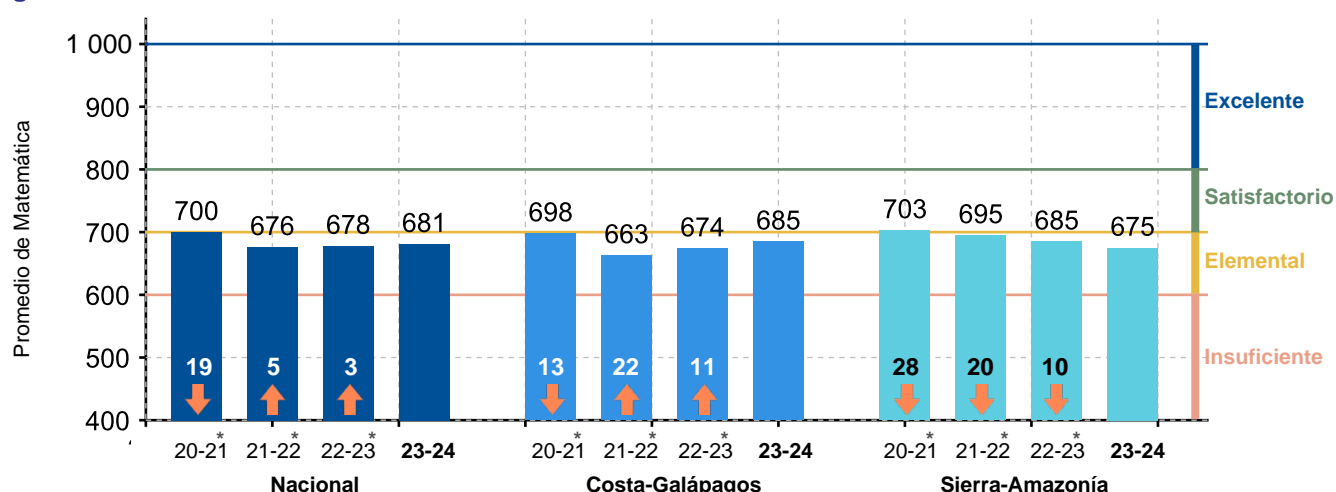
3.1.1. Resultados de Matemática por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 5, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Elemental alcanzó un promedio nacional de 681 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado sobrepasó en 3 puntos al compararlo con el 2022-2023, mejoró en 5 puntos en relación con 2021-2022 y se redujo en 19 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 685 puntos, aumentó en 11 puntos en referencia al 2022-2023, incrementó en 22 puntos frente al 2021-2022 y descendió en 13 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 675 puntos, se redujo en 10 puntos en relación con 2022-2023, descendió en 20 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 28 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 5. Promedio de Matemática



3.1.2. Resultados de Matemática por nivel de logro

Para interpretar estos resultados, la tabla 4 describe cualitativamente los niveles de logro que mostraron los estudiantes en los distintos niveles de la asignatura de Matemática.

Tabla 4. Descripción de los niveles de logro en Matemática

Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 1 Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Recuperar información sobre la escritura correcta de números naturales del 0 al 9 999 - Comprender información estadística contenida en tablas de frecuencia absoluta - Aplicar sustracciones sin reagrupación de números naturales hasta cuatro cifras - Recuperar información sobre relaciones

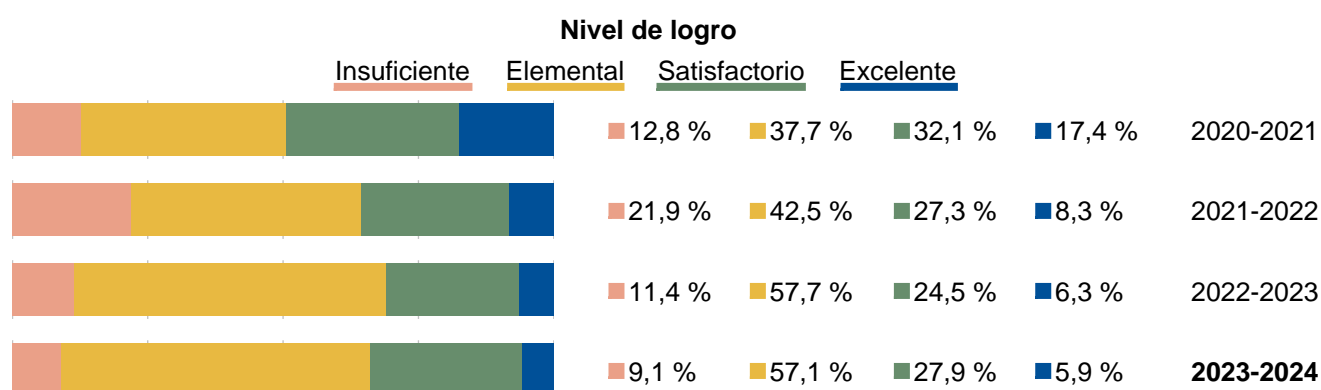
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
	<ul style="list-style-type: none">- Aplicar conversiones simples de medidas de longitud del metro a sus submúltiplos
Nivel 2 Elemental	<ul style="list-style-type: none">- Aplicar adiciones con reagrupación de números naturales de hasta cuatro cifras- Aplicar sustracciones con reagrupación de números naturales de hasta cuatro cifras- Comprender la lectura de horas y minutos en el reloj analógico en la descripción de actividades cotidianas- Aplicar adiciones sin reagrupación de números naturales hasta cuatro cifras- Recuperar información sobre los atributos de objetos- Aplicar conversiones de unidades de tiempo- Aplicar secuencias numéricas de resta- Comprender la descomposición de números naturales de hasta cuatro cifras
Nivel 3 Satisfactorio	<ul style="list-style-type: none">- Aplicar secuencias numéricas de multiplicación- Recuperar información sobre elementos básicos de figuras geométricas- Aplicar conversiones monetarias con el uso de monedas y billetes de hasta 20 dólares- Aplicar la división con números naturales de tres a cuatro cifras- Comprender la formación de conjuntos- Aplicar conversiones de los submúltiplos del kilogramo- Comprender la relación entre diagramas sagitales y una relación específica- Aplicar el perímetro del cuadrado o rectángulo
Nivel 4 Excelente	<ul style="list-style-type: none">- Aplicar los métodos de conteo- Aplicar secuencias numéricas de división- Aplicar conversiones simples de medidas de capacidad del litro a sus submúltiplos- Aplicar el producto cartesiano

A través del análisis de los resultados de las evaluaciones aplicando la Teoría de Respuesta al Ítem, en el año lectivo 2023-2024, el 66,2 % del estudiantado del subnivel Básica Elemental no alcanzó el nivel de logro mínimo de competencia (700 puntos), mientras que el 33,8 % alcanzó y superó el mismo. El nivel de logro Elemental predominó en la asignatura de Matemática, es decir, el 57,1 % obtuvo promedios entre 600 a 699 puntos. El porcentaje del estudiantado en los niveles de logro Satisfactorio y Excelente incrementó en relación con el 2022-2023, se redujo comparado con el 2021-2022, y bajó frente al 2020-2021 (Figura 6).

Figura 6. Nivel de logro de Matemática

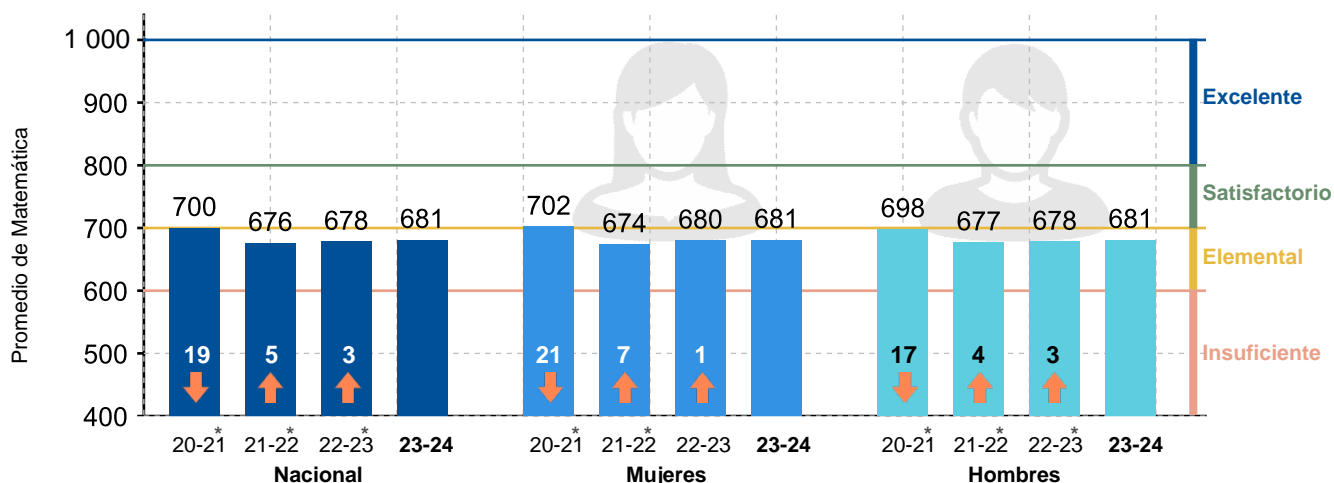




3.1.3. Resultados de Matemática por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 681 puntos, mayor en 1 punto en comparación con el año lectivo 2022-2023, mayor en 7 puntos en relación con el 2021-2022 y menor en 21 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 681 puntos, mayor en 3 puntos frente al 2022-2023, mayor en 4 puntos en cuanto al 2021-2022 y menor en 17 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 7).

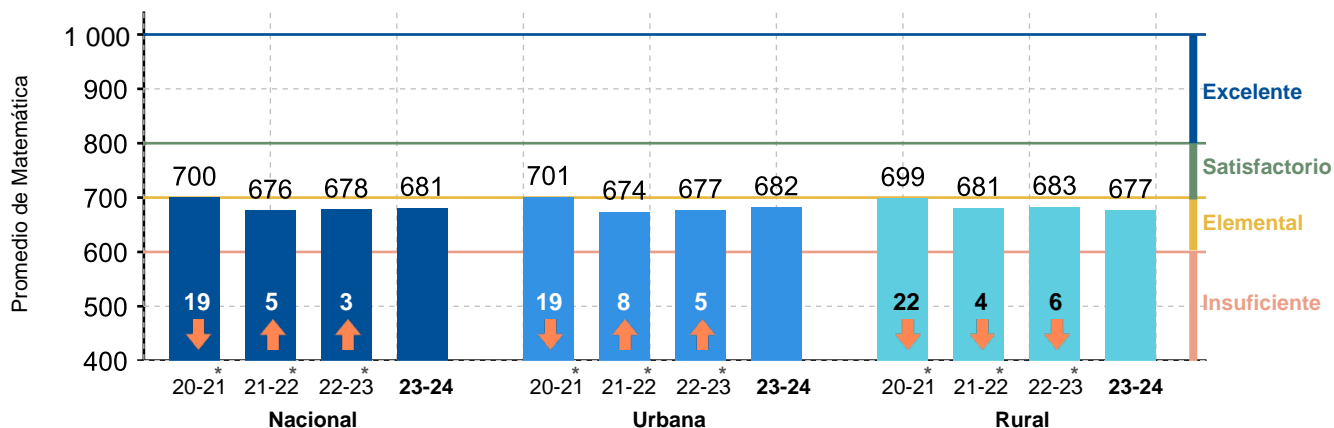
Figura 7. Promedio de Matemática por sexo



3.1.4. Resultados de Matemática por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 682 puntos, ascendió en 5 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, incrementó en 8 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 19 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 677 puntos, se redujo en 6 puntos en relación al 2022-2023, descendió en 4 puntos respecto al 2021-2022 y disminuyó en 22 puntos frente al 2020-2021 (Figura 8).

Figura 8. Promedio de Matemática por área de asentamiento

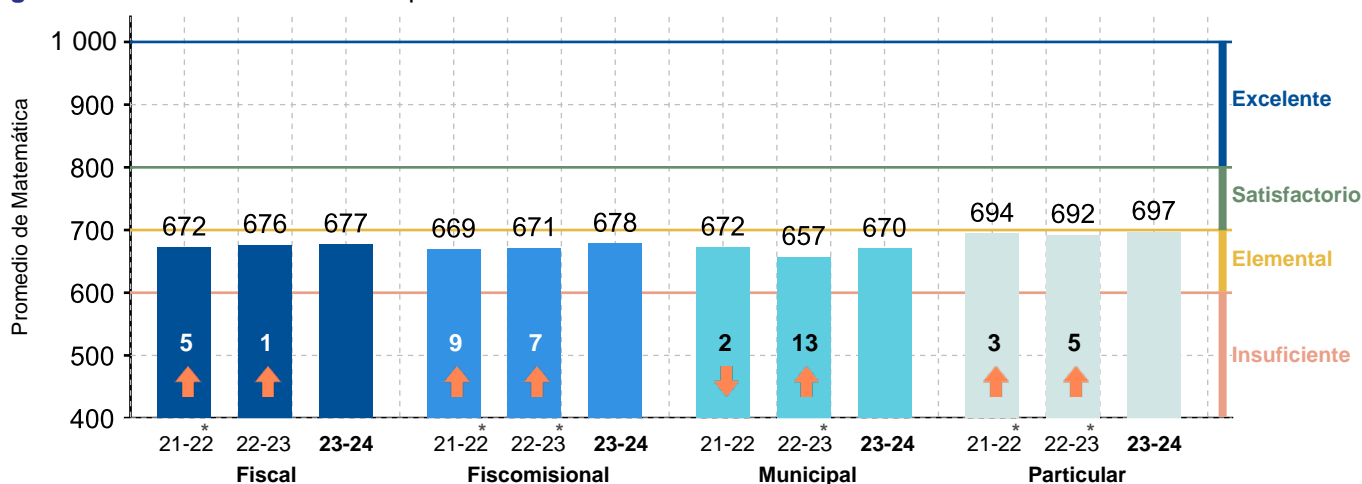


* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

3.1.5. Resultados de Matemática por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 677 puntos, sobrepasó en 1 punto comparado con el año lectivo 2022-2023 y mejoró en 5 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 678 puntos, incrementó en 7 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y ascendió en 9 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 670 puntos, superó en 13 puntos en cuanto al 2022-2023 y decayó en 2 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 697 puntos, se elevó en 5 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y mejoró en 3 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 9).

Figura 9. Promedio de Matemática por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



3.1.6. Niveles de desempeño de Matemática por estándar de aprendizaje y grupos temáticos

En el año lectivo 2023-2024, se observa que, de los cinco estándares evaluados en Matemática, en dos es necesario una intervención inmediata, ya que el 50 % o más del estudiantado se encuentra en los niveles de Necesita Refuerzo (NR) o Desempeño Elemental (DE), según lo indicado en la Figura 10.

Este ícono muestra aquellos estándares de aprendizaje, donde el porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño correspondientes a: **Necesita refuerzo (NR)** y **Desempeño elemental (DE)** supera el 50 %. En estos estándares de aprendizaje se debe realizar una intervención inmediata.

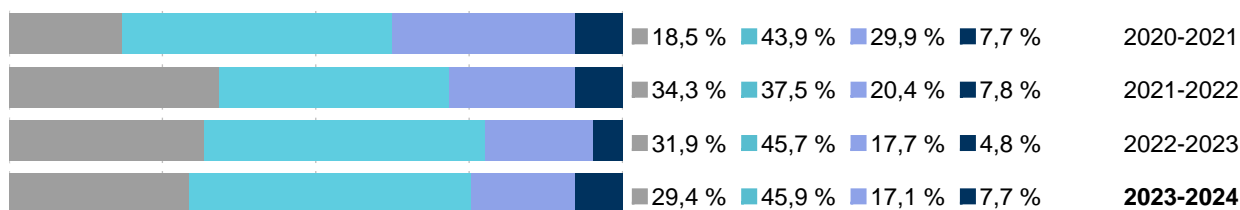
Figura 10. Niveles de desempeño por estándares de aprendizaje de Matemática

Niveles de desempeño			
NR: Necesita refuerzo	DE: Desempeño elemental	DI: Desempeño intermedio	DA: Desempeño avanzado
Estándares de Matemática			

Álgebra y Funciones

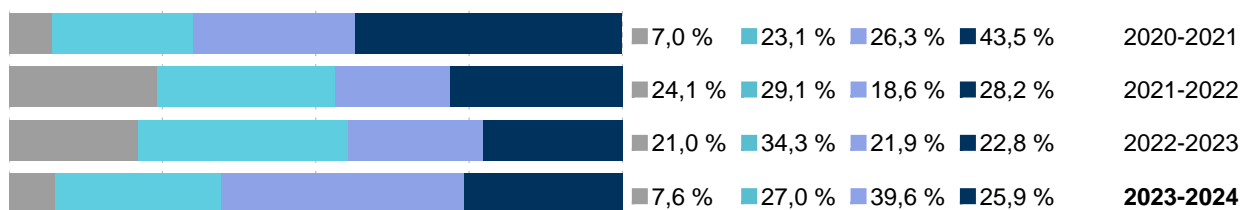
Estándares

E.M.2.1. Descubre regularidades matemáticas del entorno inmediato utilizando los conocimientos de conjuntos y las operaciones básicas con números naturales. Describe, reproduce y construye patrones de figuras basándose en sus atributos y en patrones numéricos e identifica el subconjunto de pares ordenados de un producto cartesiano.



En este estándar **E.M.2.1.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 24,8 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 2,3 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 3,4 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 12,8 % en relación al 2020-2021.

E.M.2.2. Aplica estrategias de conteo, la descomposición de números, las propiedades de la suma y multiplicación, los procedimientos de cálculos de suma, resta, multiplicación y división exacta con números naturales de hasta el 9 999 para formular y resolver problemas con ejemplos de la vida cotidiana.

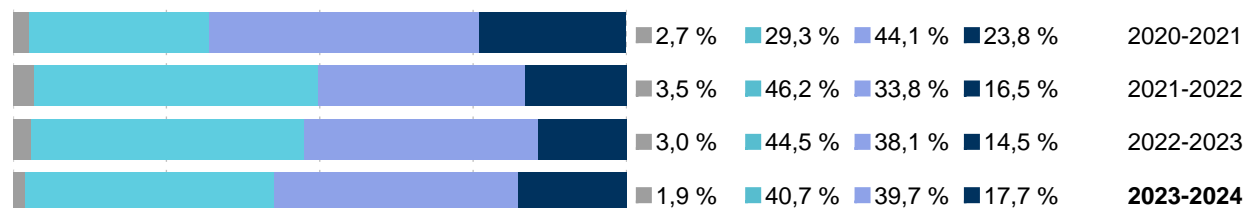


En este estándar **E.M.2.2.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 65,5 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 20,8 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 18,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 4,3 % en relación al 2020-2021.

Geometría y Medida

Estándares

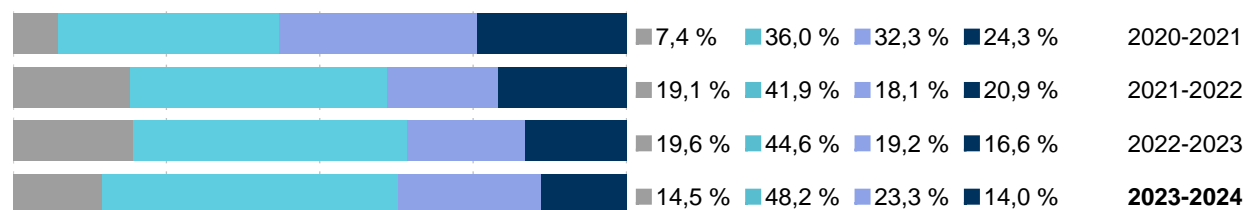
E.M.2.3. Emplea elementos básicos de geometría, las propiedades de cuerpos y figuras geométricas, la estimación, medición y cálculos de perímetros para enfrentar situaciones cotidianas de carácter geométrico.



En este estándar **E.M.2.3.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 57,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 4,8 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 7,1 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 10,5 % en relación al 2020-2021.



E.M.2.4. Resuelve problemas con ejemplos de la vida cotidiana, que requieran de mediciones y conversiones de unidades para determinar la longitud, masa, capacidad, tiempo y el costo de objetos del entorno.

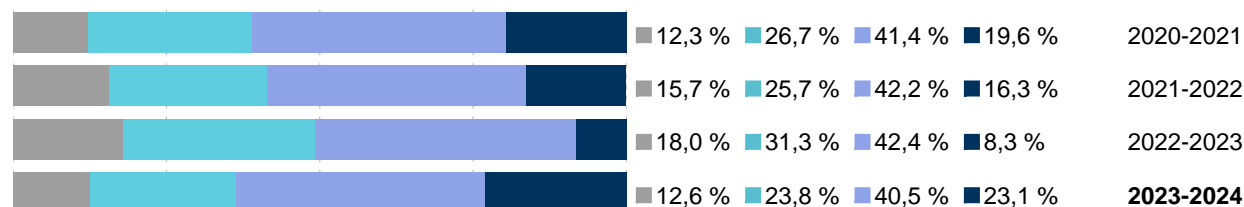


En este estándar **E.M.2.4.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 37,3 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 1,5 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 1,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 19,3 % en relación al 2020-2021.

Estadística y Probabilidad

Estándares

E.M.2.5. Examina datos cuantificables del entorno cercano utilizando algunos recursos sencillos de recolección y representación gráfica, resuelve situaciones cotidianas que requieran de combinaciones simples y reconoce experiencias aleatorias en actividades lúdicas.



En este estándar **E.M.2.5.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 63,6 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 12,9 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 5,1 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 2,6 % en relación al 2020-2021.



3.2. Lengua y Literatura

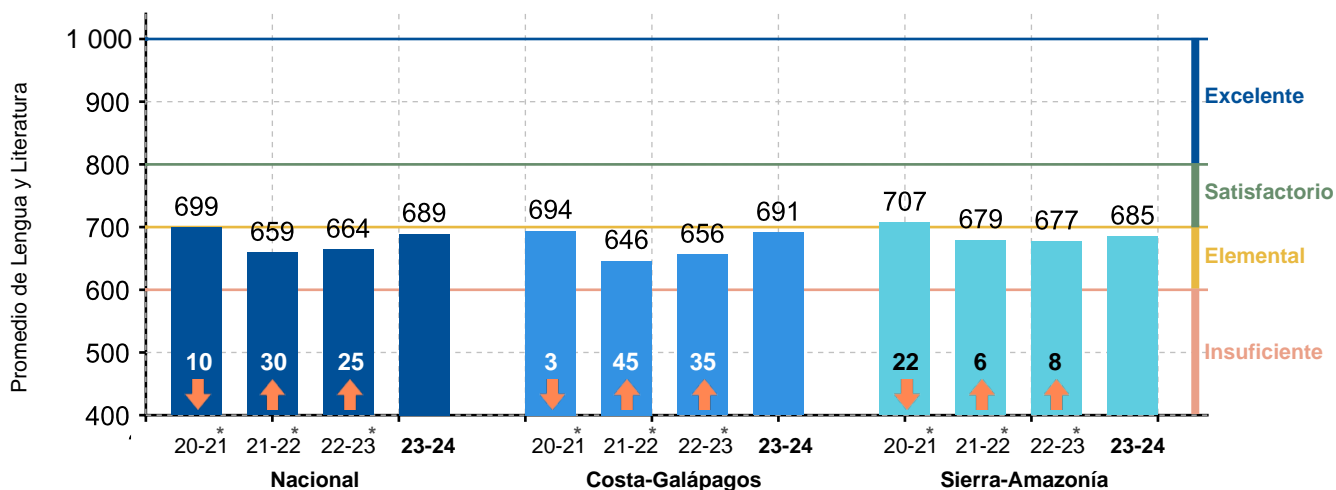
3.2.1. Resultados de Lengua y Literatura por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 11, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Elemental alcanzó un promedio nacional de 689 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado sobrepasó en 25 puntos al compararlo con el 2022-2023, mejoró en 30 puntos en relación con 2021-2022 y se redujo en 10 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 691 puntos, aumentó en 35 puntos en referencia al 2022-2023, incrementó en 45 puntos frente al 2021-2022 y descendió en 3 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 685 puntos, mejoró en 8 puntos en relación con 2022-2023, se elevó en 6 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 22 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 11. Promedio de Lengua y Literatura



3.2.2. Resultados de Lengua y Literatura por nivel de logro

Para interpretar estos resultados, la tabla 5 describe cualitativamente los niveles de logro que mostraron los estudiantes en los distintos niveles de la asignatura de Lengua y Literatura.

Tabla 5. Descripción de los niveles de logro en Lengua y Literatura

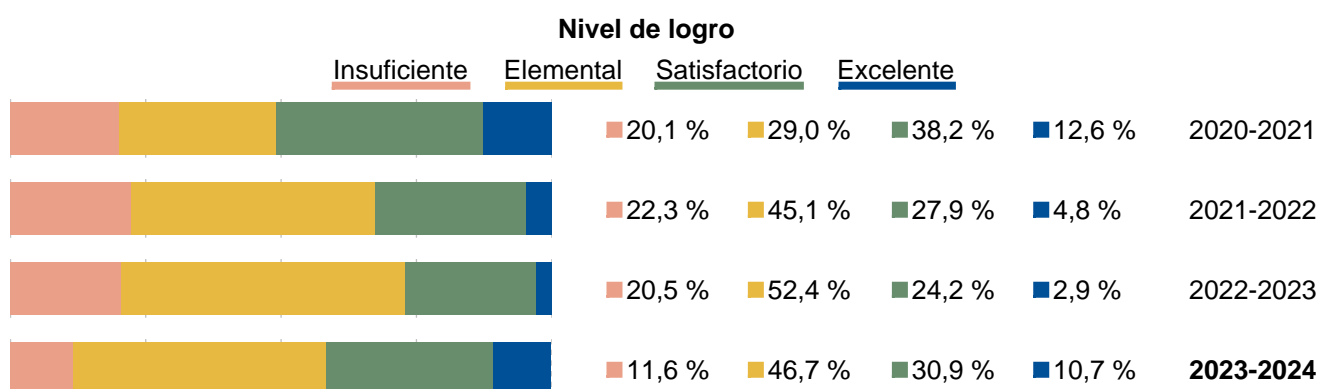
Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 1 Insuficiente	<ul style="list-style-type: none">- Recuperar información sobre variedades lingüísticas en el Ecuador- Recuperar información sobre dialectos del castellano en el Ecuador- Recuperar información sobre decodificación de palabras- Recuperar información sobre significados explícitos en textos literarios- Analizar diccionarios, textos escolares o enciclopedias para encontrar información sobre distintos temas

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 2 Elemental	<ul style="list-style-type: none"> - Recuperar información sobre palabras o expresiones de las lenguas originarias de Ecuador - Recuperar información explícita en textos no literarios - Recuperar información sobre significados implícitos en textos literarios - Recuperar información sobre las características de textos de la literatura escrita
Nivel 3 Satisfactorio	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar géneros o autores para sustentar preferencias personales - Recuperar información sobre significados críticos-valorativos de textos literarios - Recuperar información implícita en textos no literarios
Nivel 4 Excelente	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la web para encontrar información sobre distintos temas - Recuperar información sobre la utilidad de la información en un texto

A través del análisis de los resultados de las evaluaciones aplicando la Teoría de Respuesta al Ítem, en el año lectivo 2023-2024, el 58,3 % del estudiantado del subnivel Básica Elemental no alcanzó el nivel de logro mínimo de competencia (700 puntos), mientras que el 41,6 % alcanzó y superó el mismo. El nivel de logro Elemental predominó en la asignatura de Lengua y Literatura, es decir, el 46,7 % obtuvo promedios entre 600 a 699 puntos. El porcentaje del estudiantado en los niveles de logro Satisfactorio y Excelente incrementó en relación con el 2022-2023, aumentó comparado con el 2021-2022, y bajó frente al 2020-2021 (Figura 12).

Figura 12. Nivel de logro de Lengua y Literatura

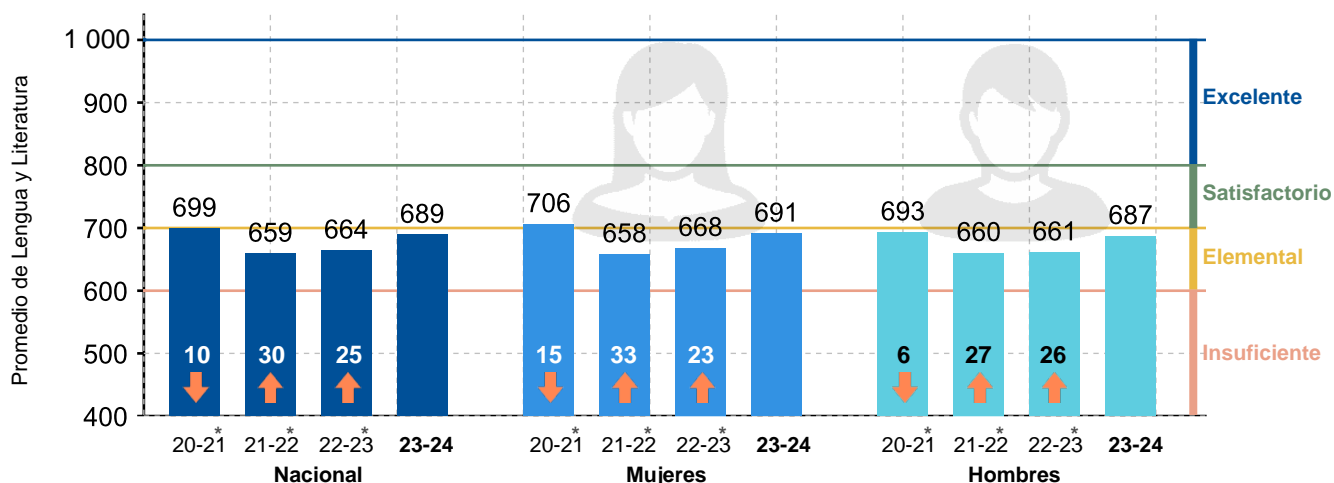




3.2.3. Resultados de Lengua y Literatura por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 691 puntos, mayor en 23 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, mayor en 33 puntos en relación con el 2021-2022 y menor en 15 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 687 puntos, mayor en 26 puntos frente al 2022-2023, mayor en 27 puntos en cuanto al 2021-2022 y menor en 6 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 13).

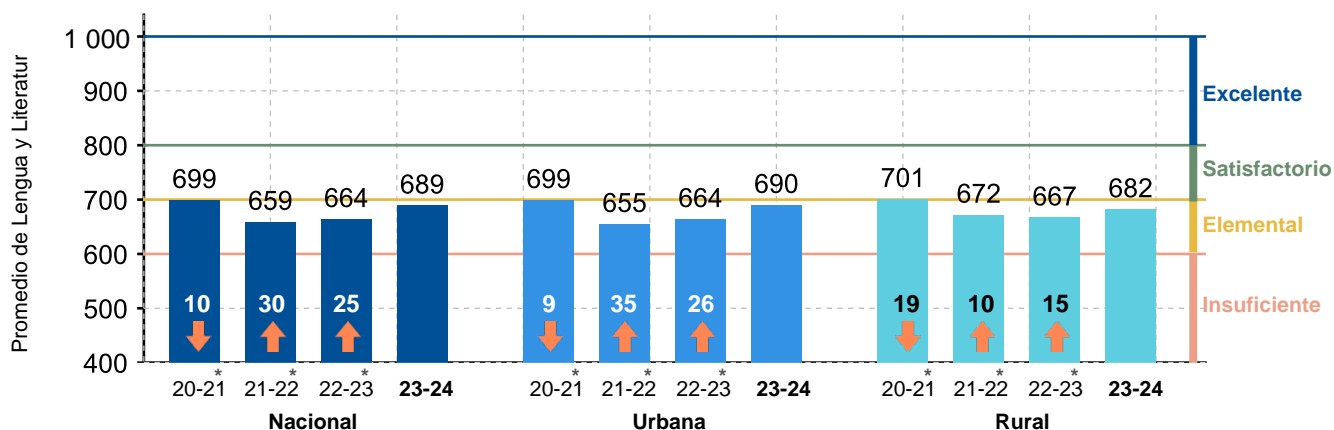
Figura 13. Promedio de Lengua y Literatura por sexo



3.2.4. Resultados de Lengua y Literatura por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 690 puntos, ascendió en 26 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, incrementó en 35 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 9 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 682 puntos, superó en 15 puntos respecto al 2022-2023, sobrepasó en 10 puntos respecto al 2021-2022 y disminuyó en 19 puntos frente al 2020-2021 (Figura 14).

Figura 14. Promedio de Lengua y Literatura por área de asentamiento

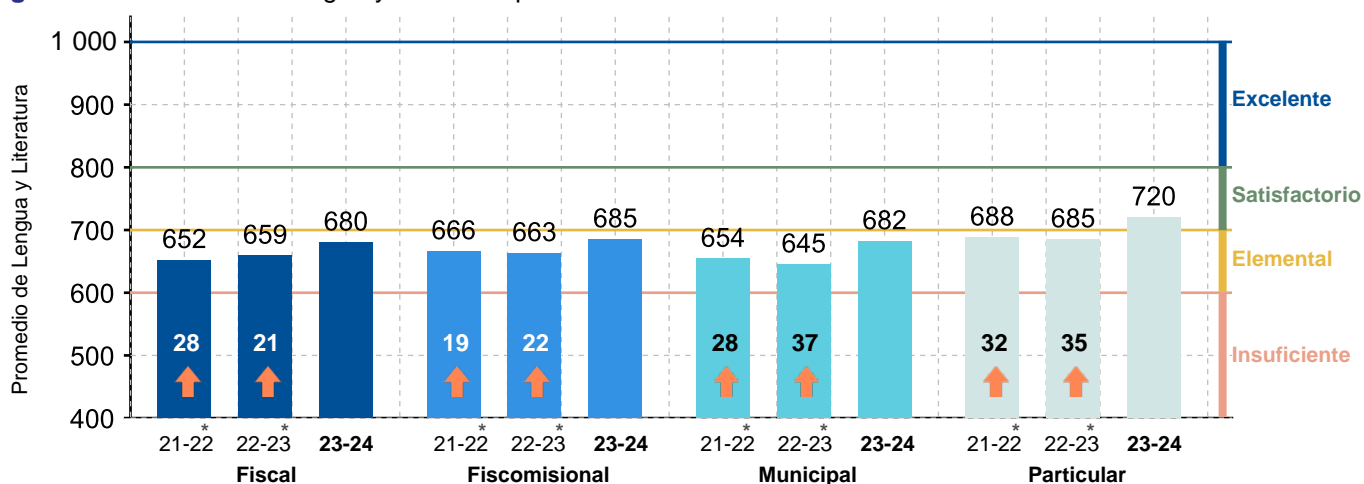


* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

3.2.5. Resultados de Lengua y Literatura por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 680 puntos, sobrepasó en 21 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 y mejoró en 28 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 685 puntos, incrementó en 22 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y ascendió en 19 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 682 puntos, superó en 37 puntos en cuanto al 2022-2023 y aumentó en 28 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 720 puntos, se elevó en 35 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y mejoró en 32 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 15).

Figura 15. Promedio de Lengua y Literatura por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



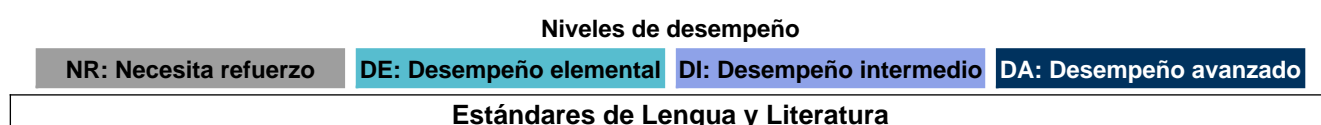
3.2.6. Niveles de desempeño de Lengua y Literatura por estándar de aprendizaje y grupos temáticos

En el año lectivo 2023-2024, se observa que, de los seis estándares evaluados en Lengua y Literatura, en uno es necesario una intervención inmediata, ya que el 50 % o más del estudiantado se encuentra en los niveles de Necesita Refuerzo (NR) o Desempeño Elemental (DE), según lo indicado en la Figura 16.



Este ícono muestra aquellos estándares de aprendizaje, donde el porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño correspondientes a: **Necesita refuerzo (NR)** y **Desempeño elemental (DE)** supera el 50 %. En estos estándares de aprendizaje se debe realizar una intervención inmediata.

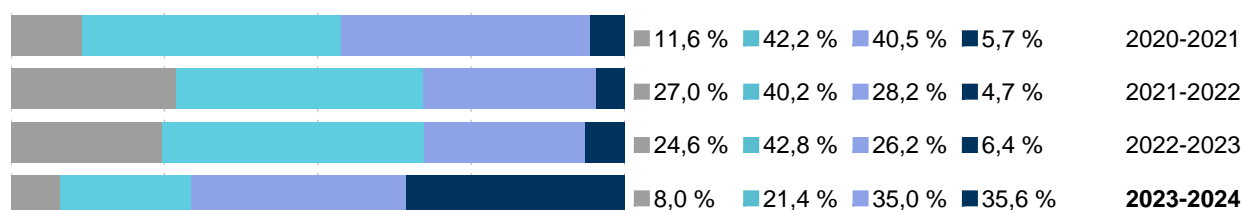
Figura 16. Niveles de desempeño por estándares de aprendizaje de Lengua y Literatura



Lengua y cultura

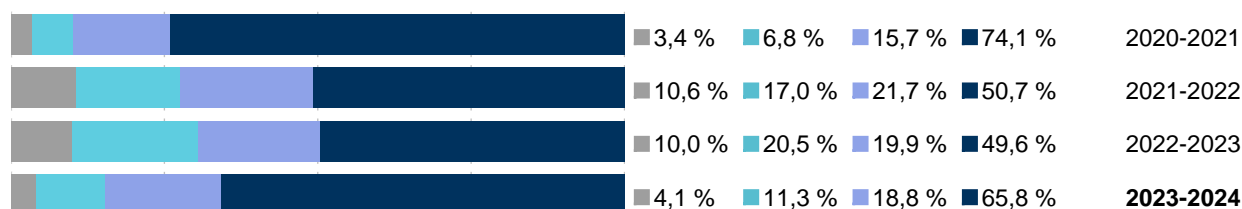
Estándares

E.LL.2.1. Distingue y expresa opiniones valorativas sobre la intención comunicativa y la utilidad de la información contenida en textos de uso cotidiano, en diferentes situaciones comunicativas.



En este estándar **E.LL.2.1.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 70,6 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 38 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 37,7 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 24,4 % en relación al 2020-2021.

E.LL.2.2. Distingue e indaga sobre el significado de palabras y expresiones de las lenguas originarias y/o variedades lingüísticas y sobre los dialectos del castellano en el Ecuador presentes en diferentes tipos de textos de uso cotidiano.

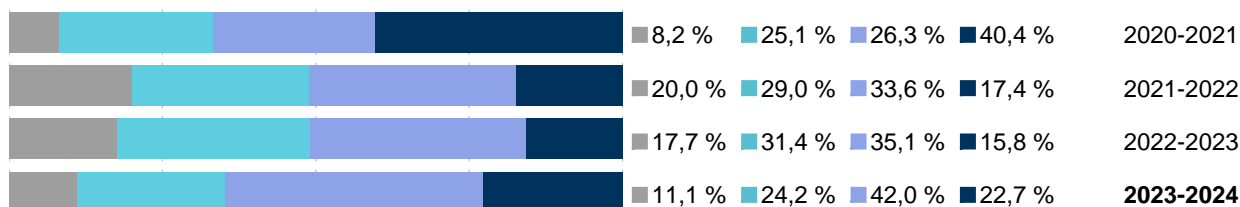


En este estándar **E.LL.2.2.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 84,6 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 15,1 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 12,2 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 5,2 % en relación al 2020-2021.

Lectura

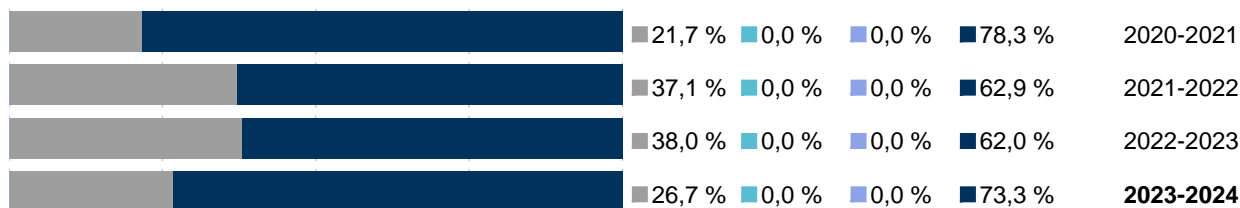
Estándares

E.LL.2.5. Comprende significados implícitos, explícitos y crítico-valorativos en textos escritos, literarios y no literarios.



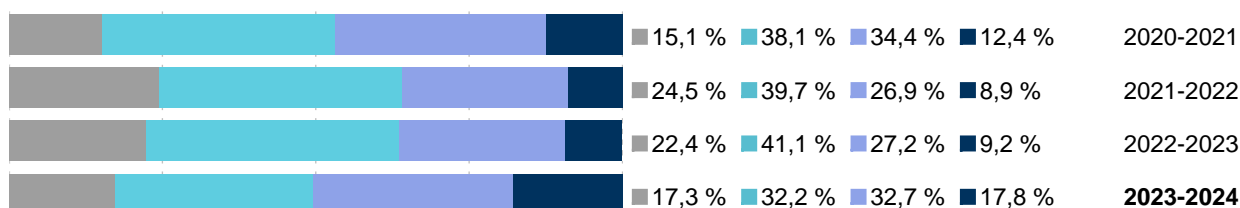
En este estándar **E.LL.2.5.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 64,7 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 13,8 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 13,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 2 % en relación al 2020-2021.

E.LL.2.6. Aplica sus conocimientos lingüísticos en la decodificación y comprensión de textos en situaciones de aprendizaje recreación, información y estudio.



En este estándar **E.LL.2.6.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 73,3 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 11,3 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 10,4 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 5 % en relación al 2020-2021.

E.LL.2.7. Indaga sobre temas de interés en diccionarios, textos escolares, enciclopedias, y otros recursos de la biblioteca y la web para satisfacer sus necesidades personales, de recreación, información y aprendizaje.



En este estándar **E.LL.2.7.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 50,5 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 14,1 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 14,7 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 3,7 % en relación al 2020-2021.

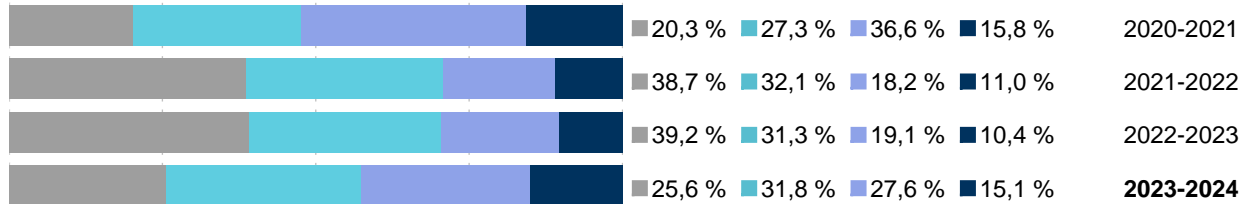


Literatura

Estándares



E.LL.2.10. Escucha y lee diversos géneros literarios (privilegiando textos populares y de autores ecuatorianos) para potenciar la imaginación, la curiosidad, la memoria, de manera que desarrolla preferencias en el gusto literario y adquiere autonomía en la lectura.



En este estándar **E.LL.2.10.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 42,7 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 13,2 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 13,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 9,7 % en relación al 2020-2021.

3.2.7. Escritura

Para el año lectivo 2023-2024, la rúbrica de evaluación de producción escrita fue actualizada con el fin de brindar información más detallada sobre los resultados obtenidos; por consiguiente, no es factible realizar comparaciones con resultados de años anteriores.

La escritura es una competencia fundamental en el aprendizaje del lenguaje y la comunicación. A través de ella, el estudiantado desarrolla las habilidades que les permiten expresar sus ideas de manera clara, estructurada y creativa. En esta sección, se presenta un resumen de los resultados relacionados con el desempeño del estudiantado en los distintos indicadores de escritura, evaluados bajo estándares de Lengua y Literatura. Para mayor detalle dirigirse al anexo del documento.



Este ícono muestra aquellos indicadores, donde el porcentaje de estudiantes con **nivel de logro 0 supera el 50 %**. En estos indicadores se debe realizar una intervención inmediata.

La Figura 17 muestra los resultados obtenidos en los diversos indicadores contemplados en los estándares.

Figura 17. Indicadores según los estándares de Lengua y Literatura para escritura

Estándar: E.LL.2.8. Produce textos narrativos y descriptivos enriquecidos con citas, paratextos y recursos de las TIC.

Indicador: Adecuación a la situación comunicativa (género).

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El relato corresponde a otra situación comunicativa, narra una situación distinta a la solicitada o presenta solamente una situación (inicial o final aisladas entre sí).

Nivel 1.- El relato se adecua a la situación comunicativa solicitada mediante una secuencia que desarrolla la situación central, incluyendo o no una situación inicial o final, relacionadas entre sí.

Nivel 2.- El relato narra la situación comunicativa solicitada mediante una secuencia en la que hay una situación inicial, una situación central y una situación final, relacionadas entre sí, independientemente del orden en que se presenten.



Indicador: Capacidad descriptiva.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El estudiante realiza una o ninguna descripción de características (adjetivos calificativos, atributos) de personas, animales u objetos en el texto.

Nivel 1.- El estudiante realiza dos descripciones de características (adjetivos calificativos, atributos) de personas, animales u objetos en el texto.

Nivel 2.- El estudiante realiza tres o más descripciones de características (adjetivos calificativos o atributos) de personas, animales u objetos en el texto.





Indicador: Cohesión textual.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto presenta omisión de tres o más palabras (pronombres, sustantivos, verbos y conectores) necesarias para su comprensión.

Nivel 1.- El texto presenta omisión de dos palabras (pronombres, sustantivos, verbos y conectores) necesarias para su comprensión.

Nivel 2.- El texto presenta omisión de hasta una palabra (pronombres, sustantivos, verbos y conectores) necesarias para su comprensión.



Indicador: Concordancia oracional.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- Aplica concordancia oracional (género-número), comete 3 o más errores a lo largo del texto.

Nivel 1.- Aplica concordancia oracional (género-número), comete entre uno a dos errores a lo largo del texto.

Nivel 2.- Aplica concordancia oracional (género-número), no comete errores a lo largo del texto.



Indicador: Puntuación.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- No usa signos de puntuación (punto, coma, signos de admiración, dos puntos o interrogación) o no los usa correctamente a lo largo del texto.

Nivel 1.- Usa un signo de puntuación (punto, coma, signos de admiración, dos puntos o interrogación) correctamente a lo largo del texto.

Nivel 2.- Usa dos o más signos de puntuación (punto, coma, signos de admiración, dos puntos o interrogación) correctamente a lo largo del texto.



Estándar: E.LL.2.9. Utiliza elementos de la lengua y una diversidad de formatos, recursos y materiales; para comunicar ideas con eficiencia en textos narrativos y descriptivos.

Indicador: Aplicación de normas ortográficas.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto presenta seis o más errores ortográficos (uso de la tilde en agudas, graves y esdrújulas; uso de mayúsculas).

Nivel 1.- El texto presenta de tres a cinco errores ortográficos (uso de la tilde en agudas, graves y esdrújulas; uso de mayúsculas).

Nivel 2.- El texto presenta hasta dos errores ortográficos (uso de la tilde en agudas, graves y esdrújulas; uso de mayúsculas).





Indicador: Coherencia global.

¿El tema central se mantiene durante todo el texto?

No: El tema central no se puede determinar de acuerdo con lo expuesto en el texto.

Sí: El tema central se presenta y mantiene durante todo el texto.

Nota: Este indicador se evalúa de forma dicotómica, en función de si el trabajo mantiene de manera consistente el tema a lo largo del texto.

















3.2.8. Dificultades en la escritura

El estudiantado enfrentan diversas dificultades que afectan su desempeño en la asignatura de Lengua y Literatura. Estas dificultades pueden manifestarse de diferentes formas, desde errores en la formación de las letras hasta problemas en la estructuración y claridad del texto.

La figura 18 muestra los resultados obtenidos en relación con las dificultades en la escritura.

Figura 18. Indicadores relacionados con las dificultades en la escritura.

Dificultades en la escritura			
		Sí	No
1.- Alterna letras mayúsculas y minúsculas en una misma palabra.	0,9 %		99,1 %
2.- Omite letras en más de tres palabras.	22,4 %		77,6 %
3.- Invierte letras y sílabas.	2,6 %		97,4 %
4.- Se sale del renglón (arriba-abajo).	1,0 %		99,0 %
5.- Utiliza grafías ilegibles que imposibilitan la comprensión de cada palabra.	0,4 %		99,6 %
6.- Escribe en espejo: letras y sílabas escritas como si fueran el reflejo de un espejo, por ejemplo, al revés (p" por "q", "b" por "d", "a", "s", "z", "t", "e", "m", "n").	1,2 %		98,8 %
7.- Une palabras en el texto.	17,4 %		82,6 %
8.- Separa sílabas en las palabras.	8,8 %		91,2 %
9.- Confunde letras con similar sonido ("c" por "q", "y por "i", "l" por "ll", "r" por "rr", "g" por "j", "f" por "j", "r" por "d", "g" por "b", "t" por "r", "d" por "r").	31,5 %		68,5 %
10.- Combina la letra escrita e imprenta.	0,5 %		99,5 %
11.-Al finalizar el margen de la hoja separa sílabas incorrectamente.	0,7 %		99,3 %
12.- Aumenta letras en las palabras.	1,8 %		98,2 %

3.3. Ciencias Naturales

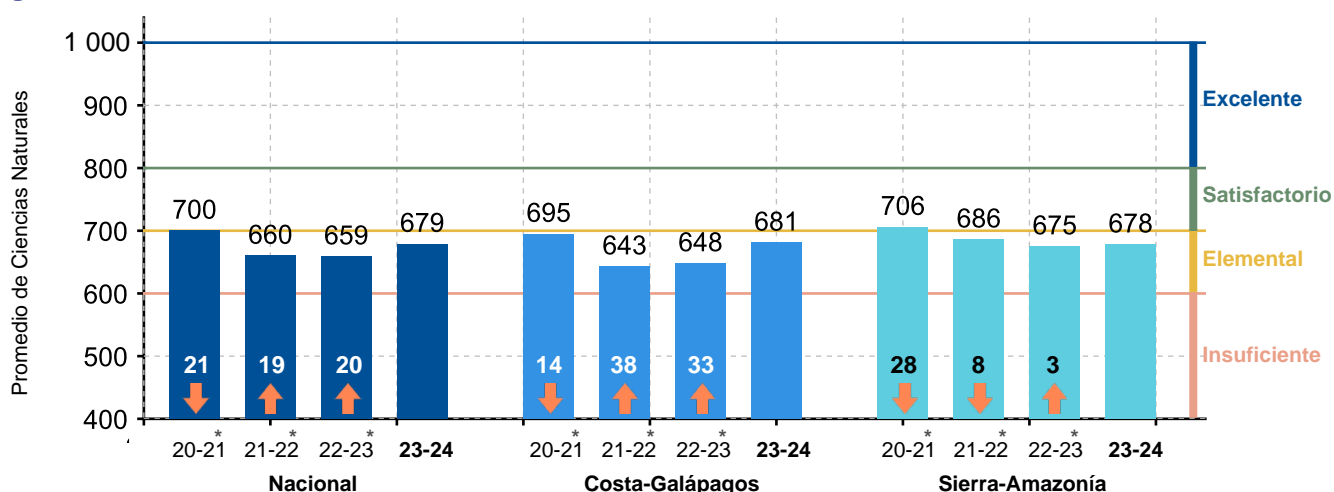
3.3.1. Resultados de Ciencias Naturales por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 19, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Elemental alcanzó un promedio nacional de 679 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado sobrepasó en 20 puntos al compararlo con el 2022-2023, mejoró en 19 puntos en relación con 2021-2022 y se redujo en 21 puntos respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 681 puntos, aumentó en 33 puntos en referencia al 2022-2023, incrementó en 38 puntos frente al 2021-2022 y descendió en 14 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 678 puntos, mejoró en 3 puntos en relación con 2022-2023, descendió en 8 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 28 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 19. Promedio de Ciencias Naturales



3.3.2. Resultados de Ciencias Naturales por nivel de logro

Para interpretar estos resultados, la tabla 6 describe cualitativamente los niveles de logro que mostraron los estudiantes en los distintos niveles de la asignatura de Ciencias Naturales.

Tabla 6. Descripción de los niveles de logro en Ciencias Naturales

Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 1 Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender las etapas del ciclo vital de las plantas - Comprender las etapas del ciclo vital de los animales - Comprender las funciones vitales de los animales vertebrados - Comprender las funciones vitales de las plantas con semilla - Recuperar información sobre hábitats según la diversidad de plantas con semilla y vertebrados - Comprender las amenazas o cambios a los que están expuestos los hábitats - Recuperar información sobre ventajas de mantener una dieta alimenticia equilibrada, normas

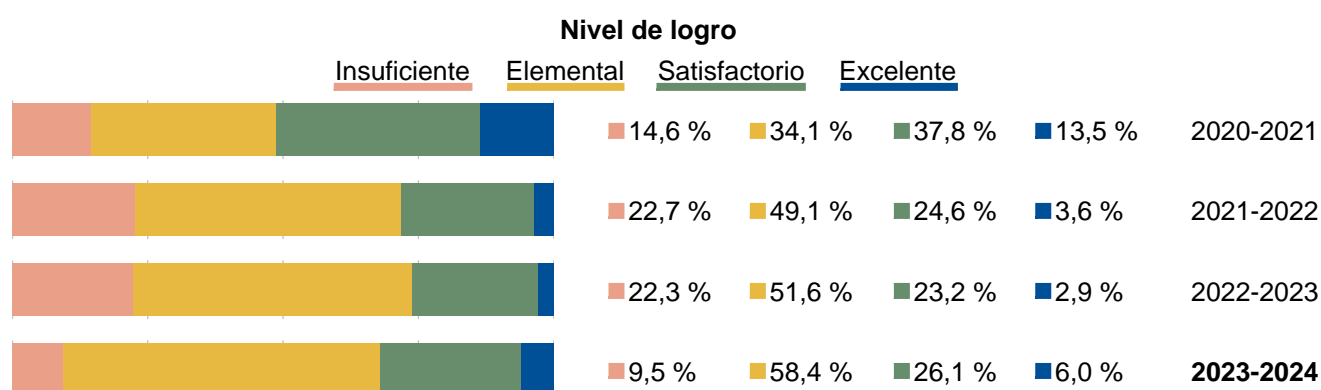
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
	<p>de higiene corporal o actividad física según la edad o las desventajas de no hacerlo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recuperar información de objetos luminosos o no luminosos, según la exposición de luz - Comprender las actividades que los seres vivos realizan durante el ciclo diario
<p>Nivel 2 Elemental</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la clasificación de animales vertebrados - Comprender el proceso de polinización de las plantas - Comprender la diferencia que hay entre hábitats - Comprender las medidas de protección de un hábitat - Recuperar información sobre la ubicación del cerebro, pulmones o corazón - Analizar acciones para mantener una vida saludable, a partir de una dieta alimenticia equilibrada, normas de higiene corporal o realizar actividad física según la edad - Comprender las propiedades generales de la materia - Comprender los estados físicos de la materia - Comprender la influencia del Sol o la Luna sobre la Tierra - Recuperar información sobre las características generales del suelo y su clasificación - Comprender la importancia de los usos del agua en la vida diaria
<p>Nivel 3 Satisfactorio</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender las diferencias entre el ciclo vital de los animales vertebrados - Analizar la importancia del ciclo vital de los seres vivos: humanos, animales o plantas - Analizar las medidas de protección para la conservación de los hábitats - Recuperar información sobre máquinas simples - Analizar máquinas simples, mediante la acción de fuerzas - Recuperar información sobre fuentes de energía renovable y no renovable - Analizar la influencia del Sol o la Luna sobre la Tierra en las actividades de los seres vivos, el clima, la observación de los astros, la predicción del tiempo o los fenómenos atmosféricos - Analizar la clasificación de los recursos naturales en renovables y no renovables - Comprender la importancia del uso de tecnologías limpias para manejo y conservación del agua
<p>Nivel 4 Excelente</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la importancia de la polinización para la formación de nuevos individuos - Analizar la importancia de la dispersión de semillas para la formación de nuevos individuos - Comprender la función que desempeñan esqueleto, músculos o articulaciones - Analizar sustancias puras o mezclas - Comprender las formas de transformación de la energía - Analizar estrategias de conservación para el suelo - Comprender la importancia del proceso de potabilización del agua

A través del análisis de los resultados de las evaluaciones aplicando la Teoría de Respuesta al Ítem, en el año lectivo 2023-2024, el 67,9 % del estudiantado del subnivel Básica Elemental no alcanzó el nivel de logro mínimo de competencia (700 puntos), mientras que el 32,1 % alcanzó y superó el mismo. El nivel de logro Elemental predominó en la asignatura de Ciencias Naturales, es decir, el 58,4 % obtuvo promedios entre 600 a 699 puntos. El porcentaje del estudiantado en los niveles de logro Satisfactorio y Excelente incrementó en relación con el 2022-2023, aumentó comparado con el 2021-2022, y bajó frente al 2020-2021 (Figura 20).

Figura 20. Nivel de logro de Ciencias Naturales

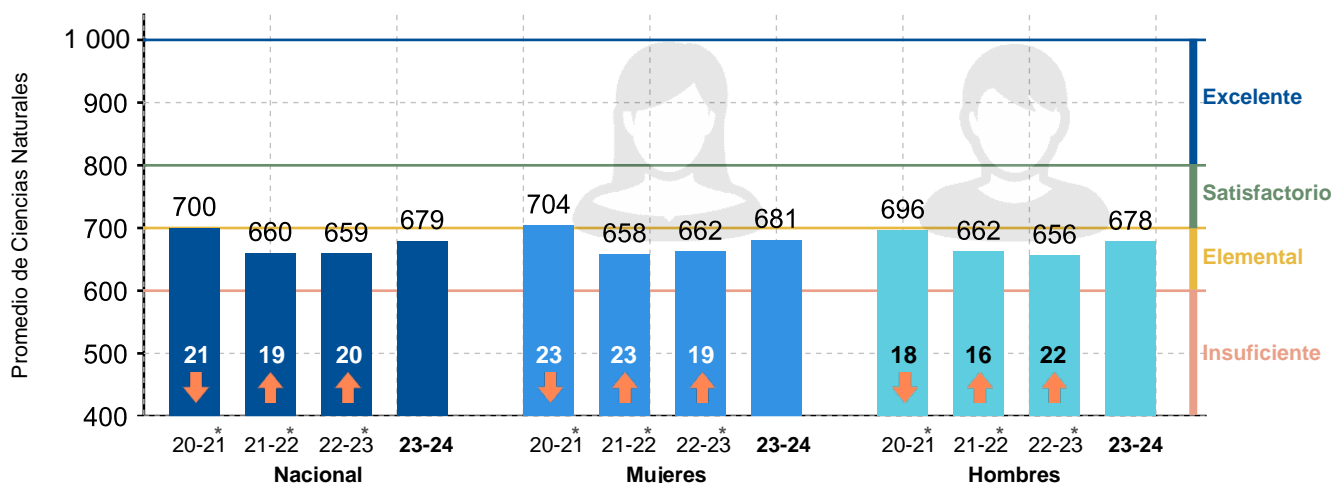




3.3.3. Resultados de Ciencias Naturales por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 681 puntos, mayor en 19 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, mayor en 23 puntos en relación con el 2021-2022 y menor en 23 puntos en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 678 puntos, mayor en 22 puntos frente al 2022-2023, mayor en 16 puntos en cuanto al 2021-2022 y menor en 18 puntos al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 21).

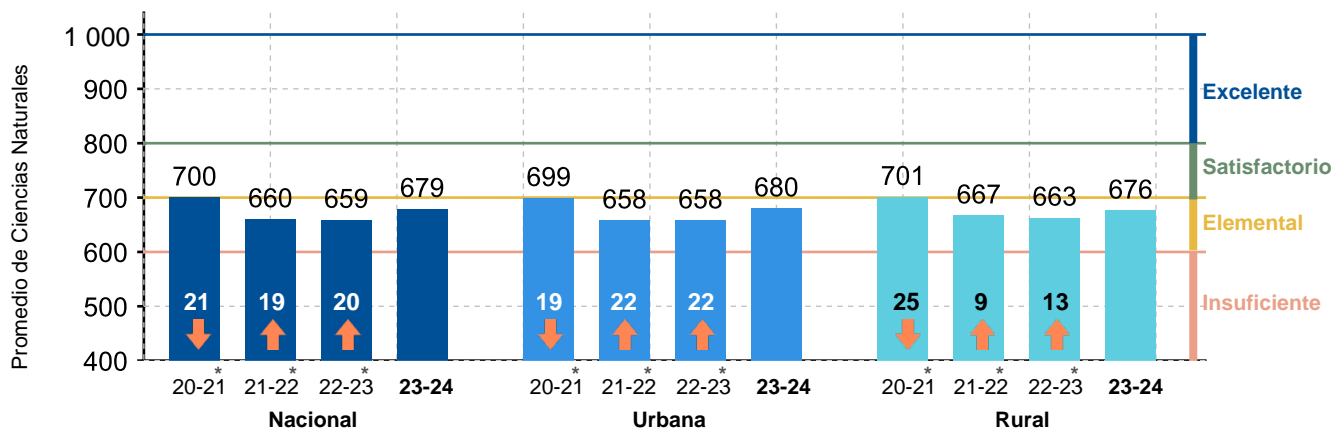
Figura 21. Promedio de Ciencias Naturales por sexo



3.3.4. Resultados de Ciencias Naturales por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 680 puntos, ascendió en 22 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, incrementó en 22 puntos frente al 2021-2022 y disminuyó en 19 puntos en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 676 puntos, superó en 13 puntos respecto al 2022-2023, sobrepasó en 9 puntos respecto al 2021-2022 y disminuyó en 25 puntos frente al 2020-2021 (Figura 22).

Figura 22. Promedio de Ciencias Naturales por área de asentamiento

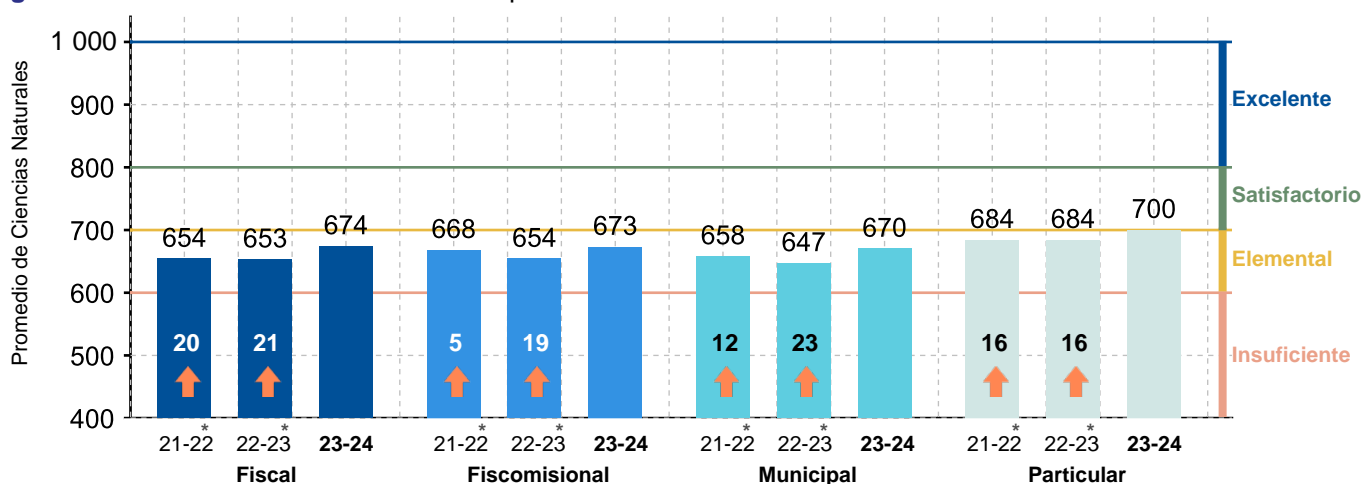


* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

3.3.5. Resultados de Ciencias Naturales por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 674 puntos, sobrepasó en 21 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 y mejoró en 20 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 673 puntos, incrementó en 19 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y ascendió en 5 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 670 puntos, superó en 23 puntos en cuanto al 2022-2023 y aumentó en 12 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 700 puntos, se elevó en 16 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y mejoró en 16 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 23).

Figura 23. Promedio de Ciencias Naturales por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



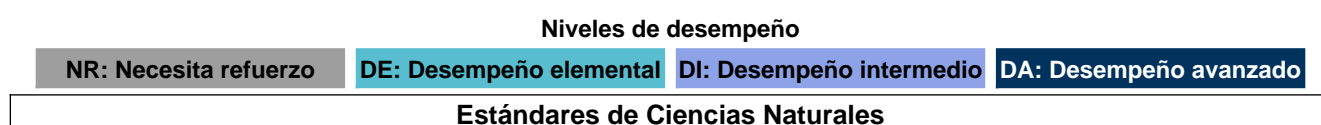
3.3.6. Niveles de desempeño de Ciencias Naturales por estándar de aprendizaje y grupos temáticos

En el año lectivo 2023-2024, se observa que, de los once estándares evaluados en Ciencias Naturales, en nueve es necesario una intervención inmediata, ya que el 50 % o más del estudiantado se encuentra en los niveles de Necesita Refuerzo (NR) o Desempeño Elemental (DE), según lo indicado en la Figura 24.



Este ícono muestra aquellos estándares de aprendizaje, donde el porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño correspondientes a: **Necesita refuerzo (NR)** y **Desempeño elemental (DE)** supera el 50 %. En estos estándares de aprendizaje se debe realizar una intervención inmediata.

Figura 24. Niveles de desempeño por estándares de aprendizaje de Ciencias Naturales

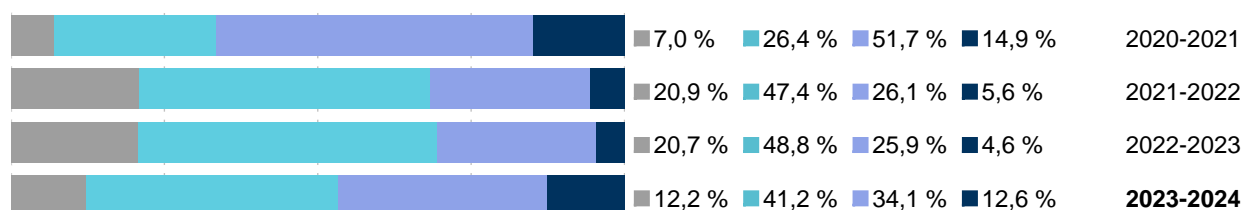


Los seres vivos y su ambiente

Estándares



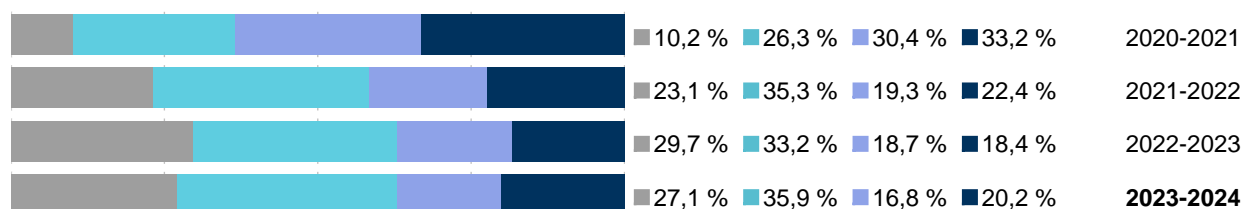
E.CN.2.1. Analiza la importancia del ciclo vital de los seres vivos: humanos, animales y plantas, enfatizando la polinización y dispersión de las semillas.



En este estándar **E.CN.2.1.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 46,7 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 16,2 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 15 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 19,9 % en relación al 2020-2021.



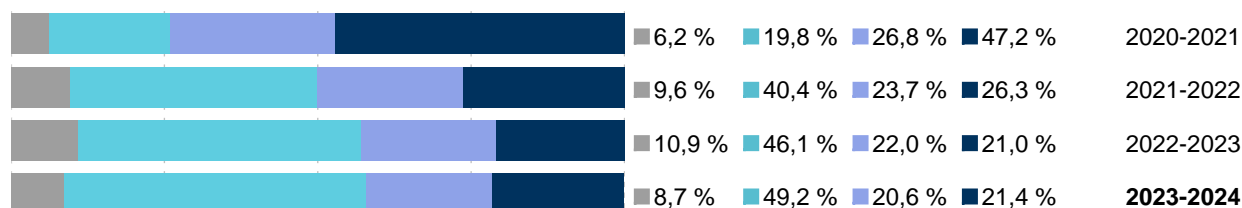
E.CN.2.2. Argumenta la importancia de la diversidad de vertebrados y plantas con semilla, a partir de la comprensión de sus características, funciones, relación con el hábitat en donde se desarrollan, utilidad para el ser humano y la contribución del estudio de la flora ecuatoriana al avance científico.



En este estándar **E.CN.2.2.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 37 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 0,1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 4,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 26,6 % en relación al 2020-2021.



E.CN.2.3. Establece medidas de conservación hacia los hábitat de las regiones naturales del Ecuador, desde la comprensión de las características, la diversidad de vertebrados y plantas con semilla, las reacciones de los seres vivos a los cambios y las amenazas a las que están expuestos.

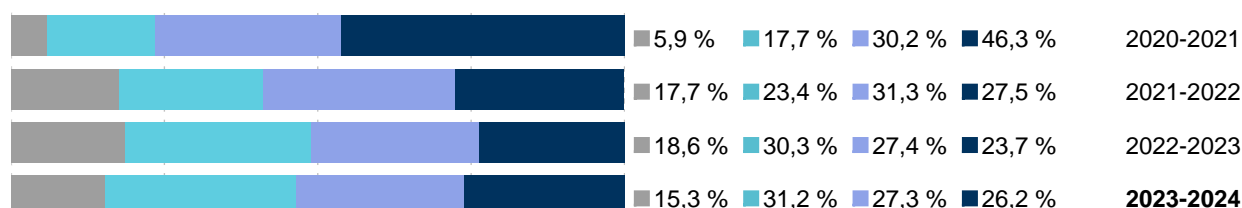


En este estándar **E.CN.2.3.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 42 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 8 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 32 % en relación al 2020-2021.

Cuerpo humano y salud

Estándares

CE.CN.2.4. Propone estrategias para mantener una vida saludable, a partir de la comprensión del funcionamiento y estructura de los órganos, el esqueleto, los músculos y las articulaciones, y la necesidad de mantener una dieta equilibrada, una correcta actividad física, manejar normas de higiene corporal y aplicar normas adecuadas de higiene de alimentos de consumo cotidiano.



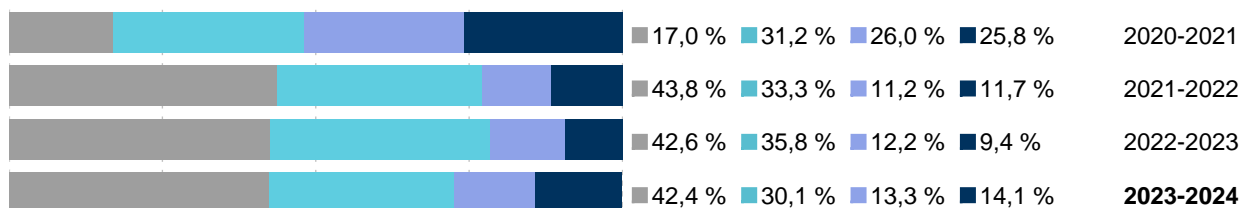
En este estándar **CE.CN.2.4.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 53,5 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 2,4 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 5,3 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 23 % en relación al 2020-2021.



Materia y energía

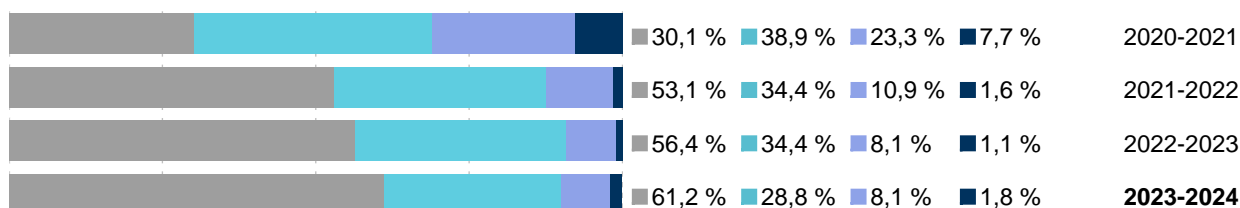
Estándares

- E.CN.2.5.** Argumenta que los objetos de uso cotidiano poseen propiedades generales, estados físicos cambiantes, y que se clasifican en sustancias puras o mezclas.



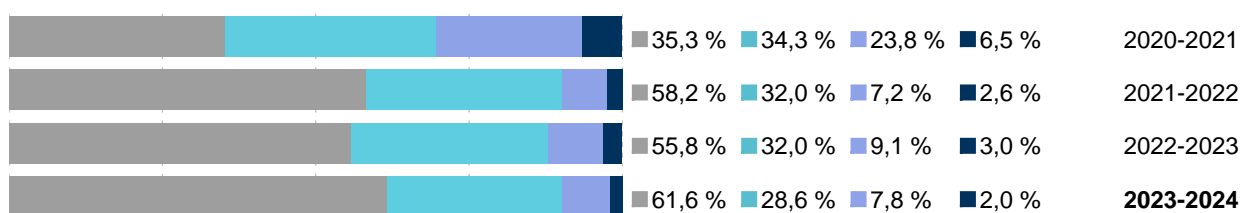
En este estándar **E.CN.2.5.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 27,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 5,8 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 4,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 24,4 % en relación al 2020-2021.

- E.CN.2.6.** Argumenta que los objetos se mueven al ser accionados por una fuerza normal y por la fuerza de la gravedad.



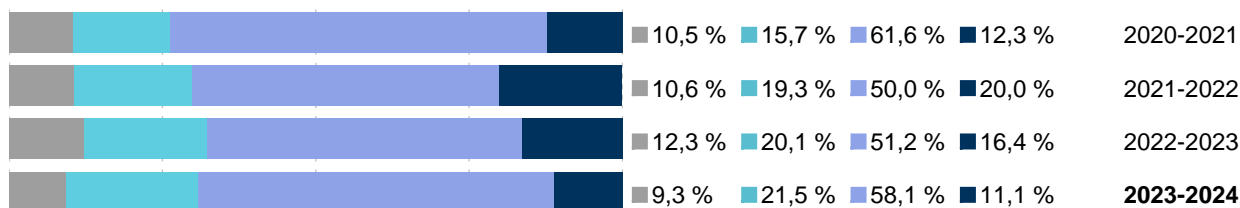
En este estándar **E.CN.2.6.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 9,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 0,7 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 2,6 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 21,1 % en relación al 2020-2021.

- E.CN.2.7.** Analiza la importancia de la energía para la realización de todo tipo de trabajo en la vida cotidiana, desde la comprensión de sus fuentes y formas de transformación.



En este estándar **E.CN.2.7.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 9,8 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 2,3 % al obtenido en el 2022-2023, es equivalente respecto a 2021-2022 y se redujo en 20,5 % en relación al 2020-2021.

E.CN.2.8. Ejemplifica, en objetos de su entorno inmediato, las características de la luz, su bloqueo y su propagación.



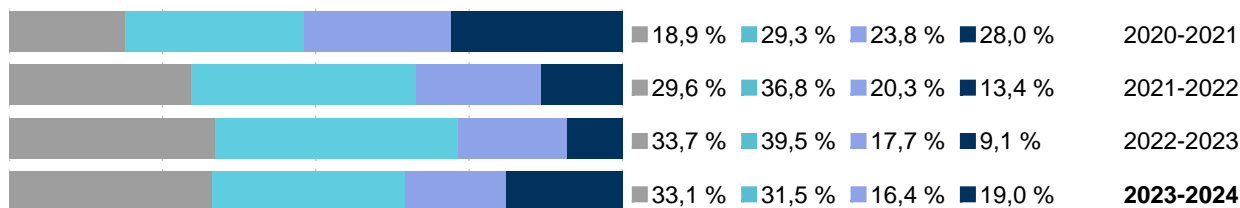
En este estándar **E.CN.2.8.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 69,2 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 1,6 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 0,8 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 4,7 % en relación al 2020-2021.

La Tierra y el Universo

Estándares



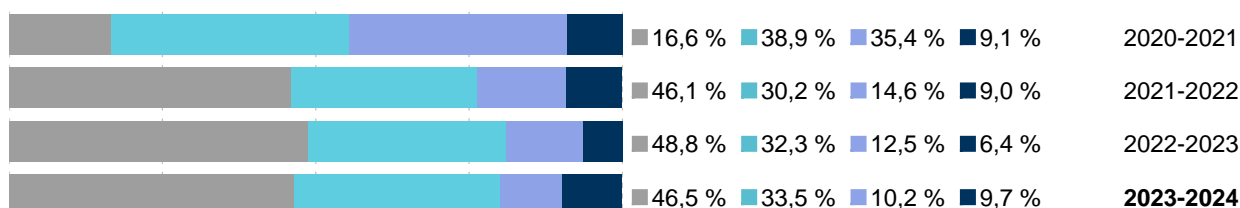
E.CN.2.10. Establece la importancia de los recursos naturales de las regiones del Ecuador, en función de comprender su clasificación, sus características, sus usos y sus formas de explotación controlada.



En este estándar **E.CN.2.10.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 35,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 8,6 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 1,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 16,4 % en relación al 2020-2021.



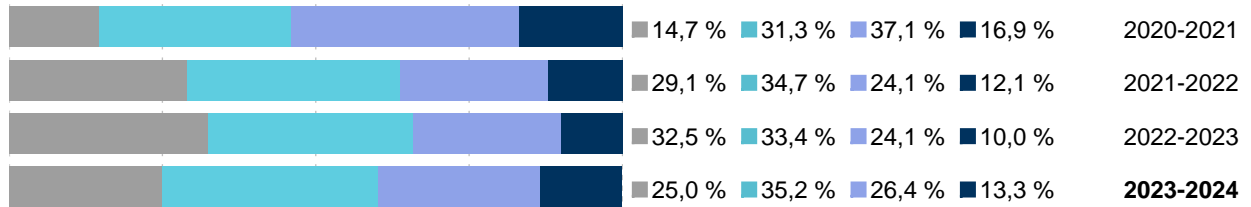
E.CN.2.11. Propone medidas de prevención y conservación de los recursos naturales, a partir del conocimiento de las características, formación, clasificación, causas del deterioro del suelo; el ciclo del agua, sus usos y el proceso de potabilización y la utilización de tecnologías limpias para su manejo.



En este estándar **E.CN.2.11.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 19,9 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 1 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 3,7 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 24,6 % en relación al 2020-2021.



E.CN.2.9. Propone actividades que los seres vivos pueden hacer durante el día y la noche, a partir de la comprensión de la influencia del Sol y la Luna sobre la Tierra, el clima y los conocimientos ancestrales sobre herramientas y tecnologías tradicionales usadas para: la agricultura, la observación de los astros, la predicción del tiempo y los fenómenos atmosféricos.



En este estándar **E.CN.2.9.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 39,7 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 5,6 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 3,5 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 14,3 % en relación al 2020-2021.

3.4. Ciencias Sociales

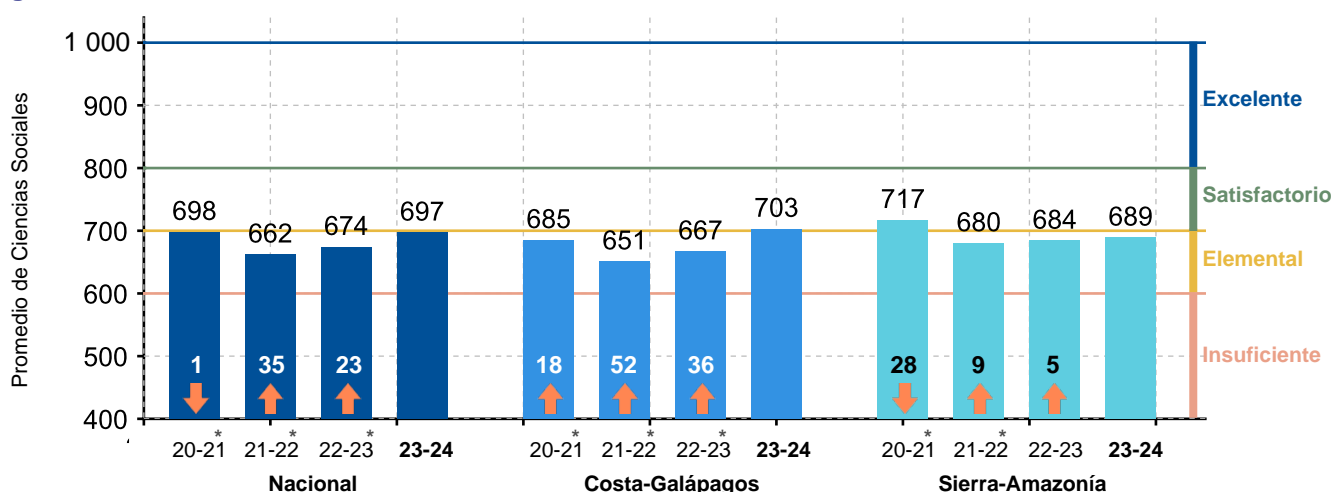
3.4.1. Resultados de Ciencias Sociales por régimen de evaluación

Como se observa en la figura 25, para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado del subnivel Básica Elemental alcanzó un promedio nacional de 697 puntos sobre los 1 000 posibles. Este resultado sobrepasó en 23 puntos al compararlo con el 2022-2023, mejoró en 35 puntos en relación con 2021-2022 y se redujo en 1 punto respecto al 2020-2021.

El estudiantado del régimen de evaluación **Costa-Galápagos** obtuvo un promedio de 703 puntos, aumentó en 36 puntos en referencia al 2022-2023, incrementó en 52 puntos frente al 2021-2022 y ascendió en 18 puntos en cuanto al 2020-2021.

Por otro lado, el estudiantado del régimen de evaluación **Sierra-Amazonía** consiguió un promedio de 689 puntos, mejoró en 5 puntos en relación con 2022-2023, se elevó en 9 puntos al compararlo con el 2021-2022 y bajó en 28 puntos respecto al 2020-2021.

Figura 25. Promedio de Ciencias Sociales



3.4.2. Resultados de Ciencias Sociales por nivel de logro

Para interpretar estos resultados, la tabla 7 describe cualitativamente los niveles de logro que mostraron los estudiantes en los distintos niveles de la asignatura de Ciencias Sociales.

Tabla 7. Descripción de los niveles de logro en Ciencias Sociales

Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 1 Insuficiente	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender la diferencia entre fenómenos naturales y desastres naturales - Recuperar información sobre los medios de transporte, servicios públicos o vías de comunicación que existen en el país
Nivel 2 Elemental	<ul style="list-style-type: none"> - Recuperar información sobre el sector productivo o el patrimonio cultural del Ecuador - Comprender las medidas que debemos tomar ante un fenómeno natural - Ubicar el país dentro del continente

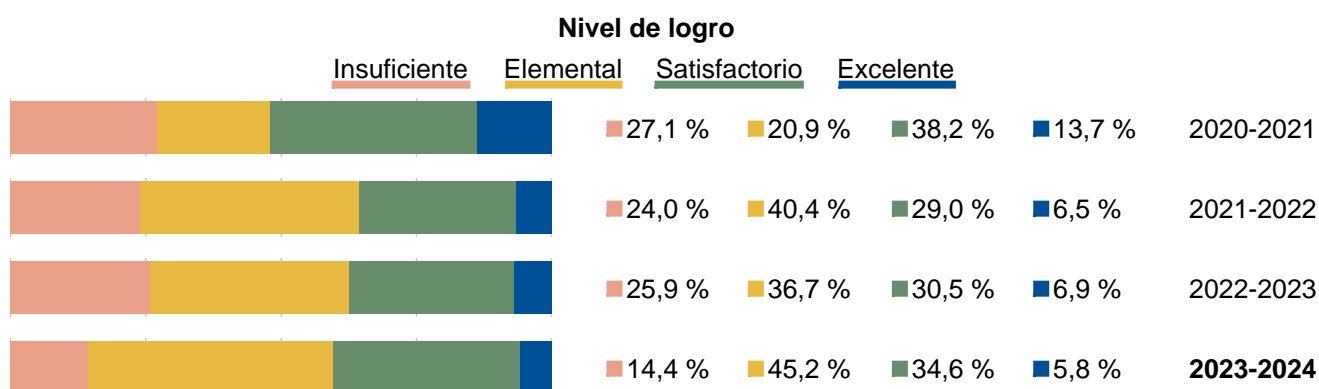
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



Nivel de logro	Los estudiantes de este nivel son capaces de:
Nivel 3 Satisfactorio	<ul style="list-style-type: none"> - Ubicar geográficamente las provincias del país, según las regiones naturales - Recuperar información sobre los tipos de familia
Nivel 4 Excelente	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender las funciones y responsabilidades de las autoridades del país, según la división político-administrativa - Comprender el plan de contingencia relacionado con los relieves

A través del análisis de los resultados de las evaluaciones aplicando la Teoría de Respuesta al Ítem, en el año lectivo 2023-2024, el 59,6 % del estudiantado del subnivel Básica Elemental no alcanzó el nivel de logro mínimo de competencia (700 puntos), mientras que el 40,4 % alcanzó y superó el mismo. El nivel de logro Elemental predominó en la asignatura de Ciencias Sociales, es decir, el 45,2 % obtuvo promedios entre 600 a 699 puntos. El porcentaje del estudiantado en los niveles de logro Satisfactorio y Excelente incrementó en relación con el 2022-2023, aumentó comparado con el 2021-2022, y bajó frente al 2020-2021 (Figura 26).

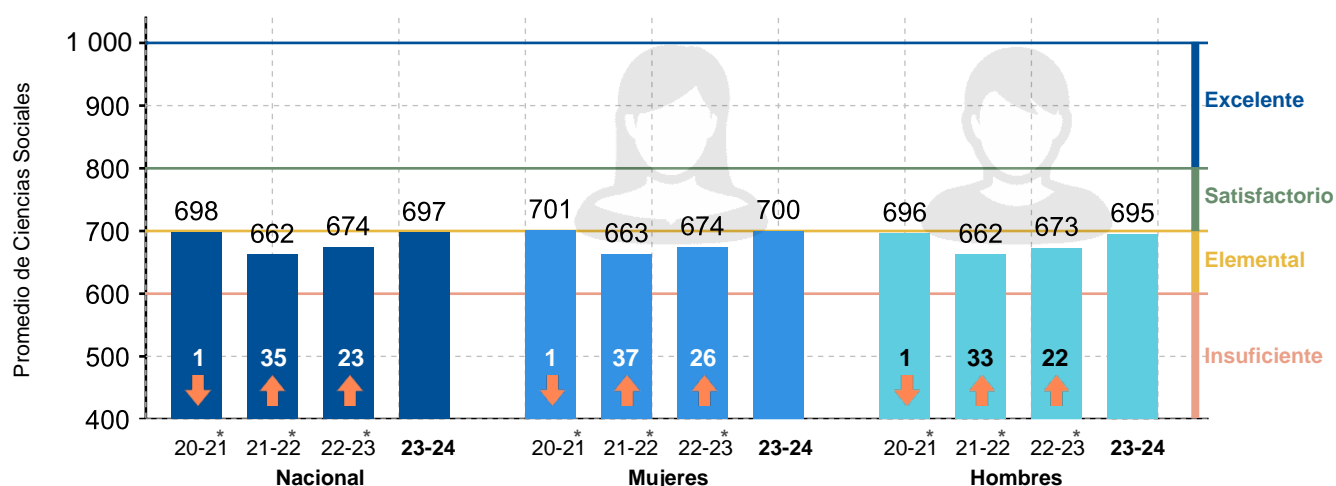
Figura 26. Nivel de logro de Ciencias Sociales



3.4.3. Resultados de Ciencias Sociales por sexo del estudiantado

Para el año lectivo 2023-2024, las **mujeres** lograron un promedio de 700 puntos, mejoró en 26 puntos en comparación con el año lectivo 2022-2023, se elevó en 37 puntos en relación con el 2021-2022 y disminuyó en 1 punto en referencia al obtenido en el 2020-2021. En cambio, los **hombres** obtuvieron un promedio de 695 puntos, aumentó en 22 puntos frente al 2022-2023, incrementó en 33 puntos en cuanto al 2021-2022 y aminoró en 1 punto al que consiguió en el 2020-2021 (Figura 27).

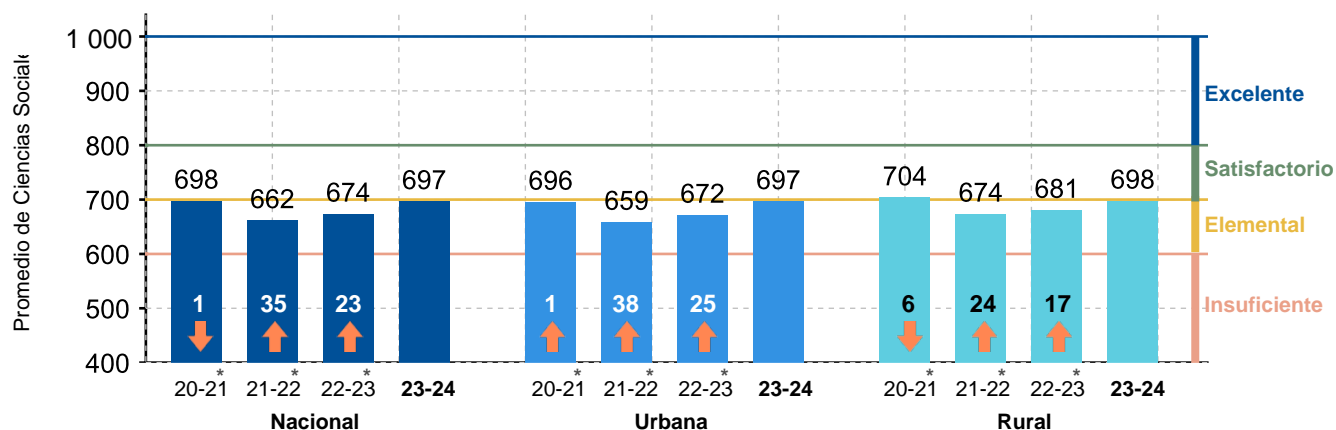
Figura 27. Promedio de Ciencias Sociales por sexo



3.4.4. Resultados de Ciencias Sociales por área de asentamiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado que asiste a instituciones **urbanas** consiguió un promedio de 697 puntos, ascendió en 25 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023, incrementó en 38 puntos frente al 2021-2022 y aumentó en 1 punto en relación con el alcanzado en el 2020-2021. Por su parte, el estudiantado que acude a instituciones **rurales** logró un promedio de 698 puntos, superó en 17 puntos en relación al 2022-2023, sobrepasó en 24 puntos respecto al 2021-2022 y disminuyó en 6 puntos frente al 2020-2021 (Figura 28).

Figura 28. Promedio de Ciencias Sociales por área de asentamiento



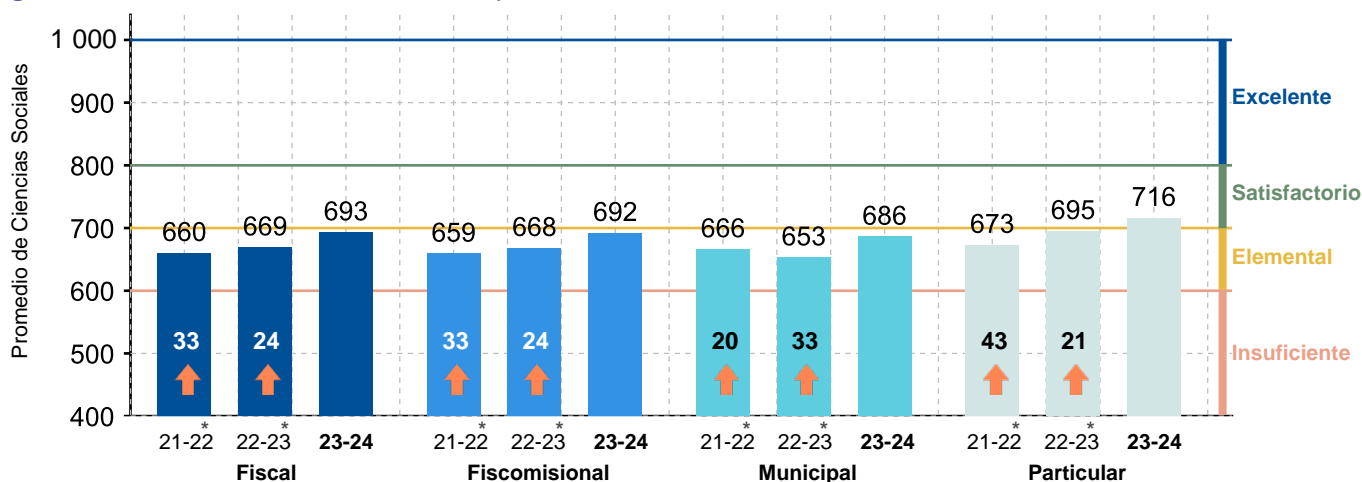
* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.



3.4.5. Resultados de Ciencias Sociales por tipo de sostenimiento

Para el año lectivo 2023-2024, el estudiantado de instituciones **fiscales** logró un promedio de 693 puntos, sobrepasó en 24 puntos comparado con el año lectivo 2022-2023 y mejoró en 33 puntos frente al 2021-2022. Por su parte, el estudiantado que forma parte de instituciones **fiscomisionales** consiguió un promedio de 692 puntos, incrementó en 24 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y ascendió en 33 puntos respecto al 2021-2022; el estudiantado que pertenece a instituciones **municipales** obtuvo un promedio de 686 puntos, superó en 33 puntos en cuanto al 2022-2023 y aumentó en 20 puntos al que consiguió en el 2021-2022; y el estudiantado de instituciones **particulares** alcanzó un promedio de 716 puntos, se elevó en 21 puntos en relación con el obtenido en el 2022-2023 y mejoró en 43 puntos respecto al 2021-2022 (Figura 29).

Figura 29. Promedio de Ciencias Sociales por sostenimiento



Nota: En el año lectivo 2020-2021, el sostenimiento no se incluyó como variable de estratificación en el diseño muestral; por ello, no se presentan comparaciones con dicho año.

* Para comparar el 2023-2024 con los años lectivos 2020-2021, 2021-2022 y 2022-2023 se utiliza la prueba U de Mann-Whitney, con un nivel de confianza del 95% y corrección de Bonferroni, determinando si existe una diferencia significativa.

3.4.6. Niveles de desempeño de Ciencias Sociales por estándar de aprendizaje y grupos temáticos

En el año lectivo 2023-2024, se observa que, de los cinco estándares evaluados en Ciencias Sociales, no es necesario una intervención inmediata, ya que el 50 % o más del estudiantado se encuentra en los niveles de Necesita Refuerzo (NR) o Desempeño Elemental (DE), según lo indicado en la Figura 30.


 Este ícono muestra aquellos estándares de aprendizaje, donde el porcentaje de estudiantes con niveles de desempeño correspondientes a: **Necesita refuerzo (NR)** y **Desempeño elemental (DE)** supera el 50 %. En estos estándares de aprendizaje se debe realizar una intervención inmediata.

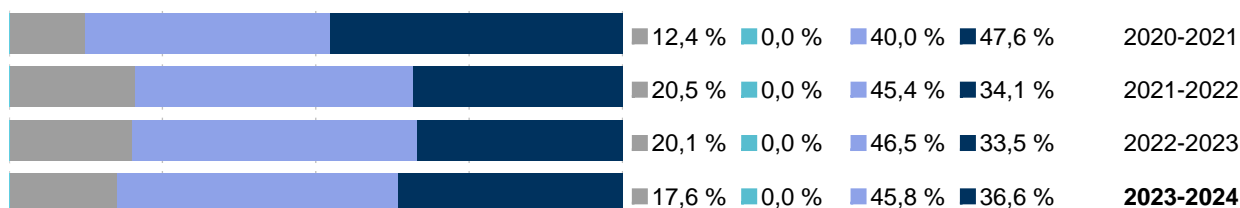
Figura 30. Niveles de desempeño por estándares de aprendizaje de Ciencias Sociales

Niveles de desempeño			
NR: Necesita refuerzo	DE: Desempeño elemental	DI: Desempeño intermedio	DA: Desempeño avanzado
Estándares de Ciencias Sociales			

Historia e identidad

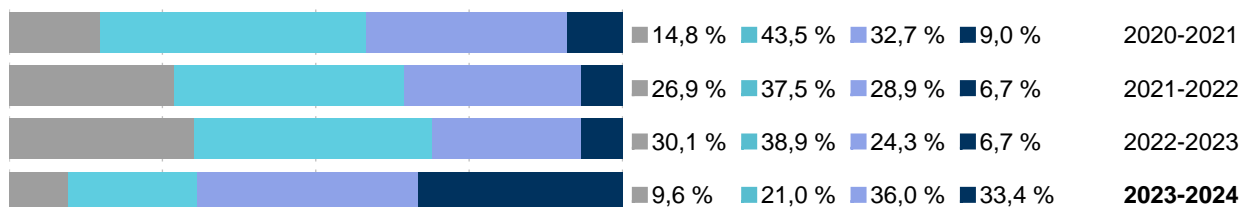
Estándares

E.CS.2.1. Identifica los diferentes tipos de familia y su historia familiar como fuente de bienestar y de fortalecimiento de su propia identidad.



En este estándar **E.CS.2.1.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 82,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 2,4 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 2,9 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 5,2 % en relación al 2020-2021.

E.CS.2.2. Aplica los planes de contingencia en caso de algún desastre natural en los sitios en los que habita, vivienda, escuela y/o localidad.



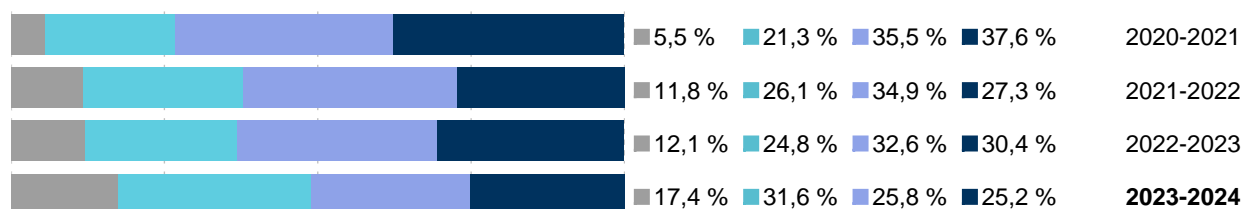
En este estándar **E.CS.2.2.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 69,4 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 38,4 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 33,8 % respecto a 2021-2022 y aumentó en 27,7 % en relación al 2020-2021.



Los seres humanos en el espacio

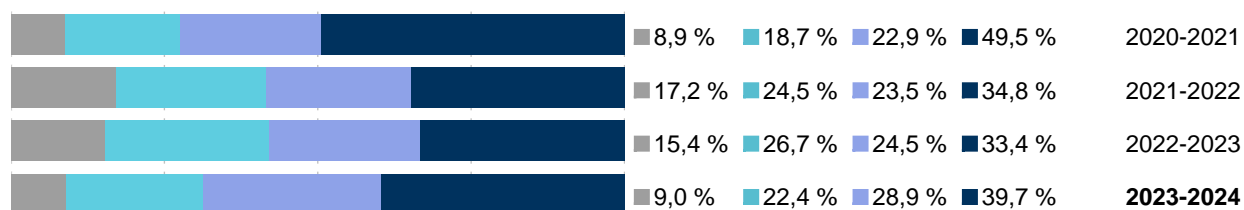
Estándares

E.CS.2.4. Analiza las características fundamentales del espacio del que forma parte.



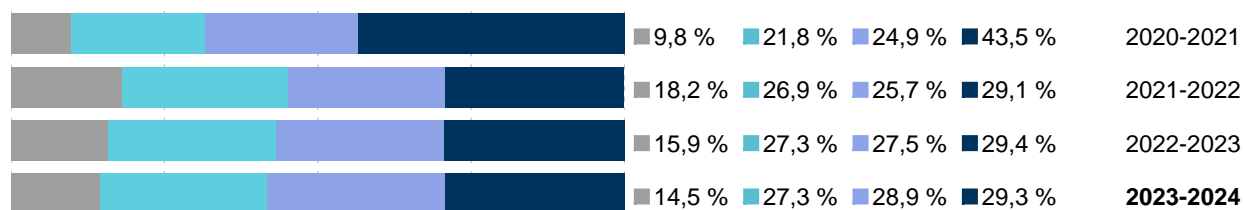
En este estándar **E.CS.2.4.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 51 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje bajó en 12 % al obtenido en el 2022-2023, disminuyó en 11,2 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 22,1 % en relación al 2020-2021.

E.CS.2.5. Analiza las características principales de su provincia y desarrolla su sentido de identidad y pertenencia.



En este estándar **E.CS.2.5.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 68,6 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 10,7 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 10,3 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 3,8 % en relación al 2020-2021.

E.CS.2.6. Explica las características diferenciales del Ecuador y de América del Sur que aportan en la construcción de identidad y cultura nacional y regional.



En este estándar **E.CS.2.6.**, durante el año lectivo 2023-2024, el 58,2 % del estudiantado se ubica en los niveles de desempeño intermedio y avanzado, lo que significa que han alcanzado o dominan los aprendizajes requeridos por el estándar. Este porcentaje sobrepasó en 1,3 % al obtenido en el 2022-2023, mejoró en 3,4 % respecto a 2021-2022 y se redujo en 10,2 % en relación al 2020-2021.

4. Contexto del estudiante (Factores Asociados)



El contexto del estudiante, presentado a través de la encuesta de factores asociados, refleja características del hogar, los antecedentes escolares y los aspectos socioeconómicos, demográficos y culturales de su familia, los cuales influyen directamente en los logros de aprendizaje.

La encuesta fue respondida por estudiantes, docentes, directivos y representantes, considerando que cada actor posee información clave que ayuda a contextualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el análisis de los factores asociados se consideraron diversas encuestas dirigidas a los diferentes actores del entorno educativo, cada una con un número específico de ítems adaptados a su rol. La encuesta para estudiantes se tradujo en una base de datos que incluye 181 ítems, la de representantes 117, la de docentes 128 y la de directivos 67, lo que permitió obtener una evaluación integral desde múltiples perspectivas.

A continuación, se muestran factores asociados que hacen referencia al uso de las TIC's, las expectativas de los estudiantes, el clima en el aula y las relaciones con los profesores. Tomar en cuenta que la información completa de los factores asociados la podemos encontrar en el Banco de Información del Ineval, en la sección [Base de Datos](#).

Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional, por lo que no se presentan comparaciones con los años lectivos anteriores.

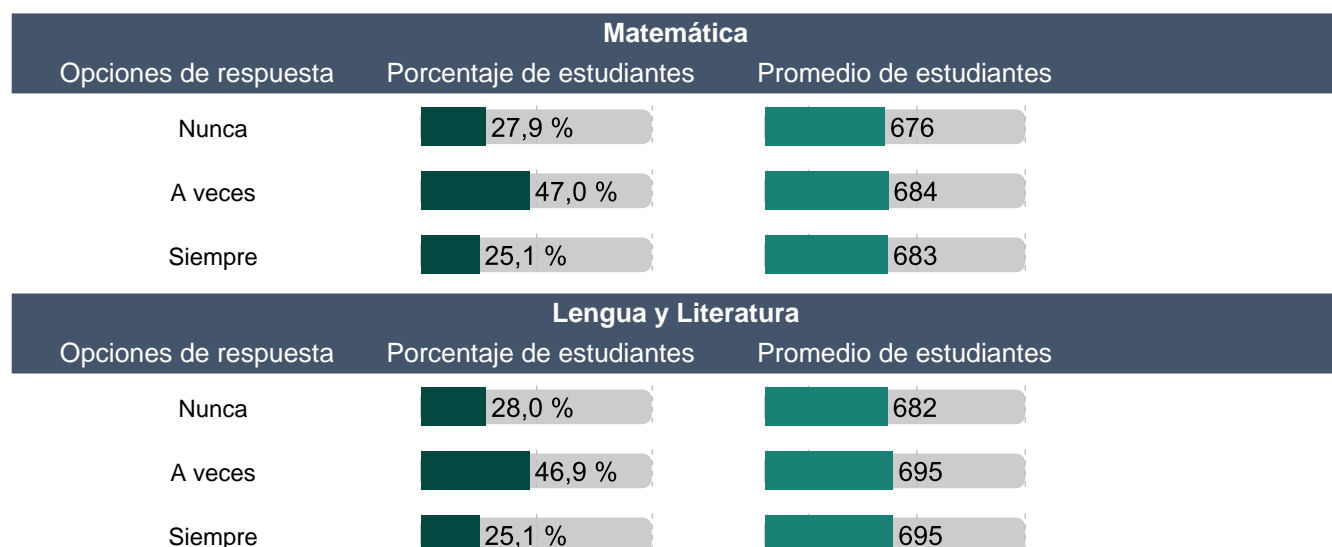
4.1. Uso de las TIC

En tu tiempo libre ¿usas el computador para buscar información en Internet?

En Matemática, el 27,9 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 676 puntos sobre 1 000 posibles, el 47 % que marcó la opción “A veces” consiguió un promedio de 684 y el 25,1 % que escogió la opción “Siempre” logró un promedio de 683.

En Lengua y Literatura, el 28 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 682 puntos sobre 1 000 posibles, el 46,9 % que escogió la opción “A veces” reportó un promedio de 695 y el 25,1 % que seleccionó la opción “Siempre” alcanzó un promedio de 695.

Figura 31. Uso del computador en tu tiempo libre para buscar información en Internet



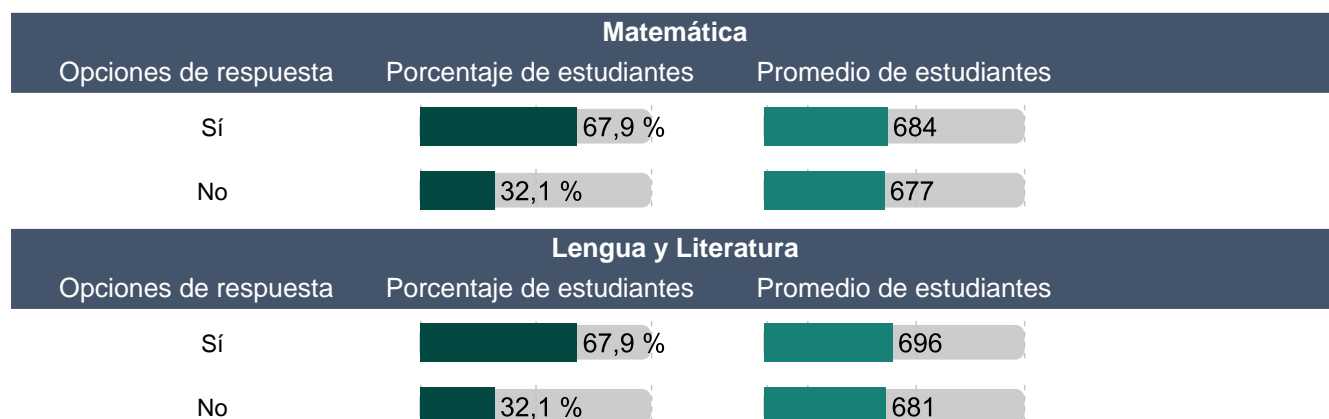


¿En cuál(es) de los siguientes lugares usas el computador? En mi hogar

En Matemática, el 67,9 % del estudiantado que eligió la opción “Sí” obtuvo un promedio de 684 puntos sobre 1 000 posibles y el 32,1 % que marcó la opción “No” consiguió un promedio de 677.

En Lengua y Literatura, el 67,9 % del estudiantado que eligió la opción “Sí” obtuvo un promedio de 696 puntos sobre 1 000 posibles y el 32,1 % que escogió la opción “No” reportó un promedio de 681.

Figura 32. Uso el computador en mi hogar



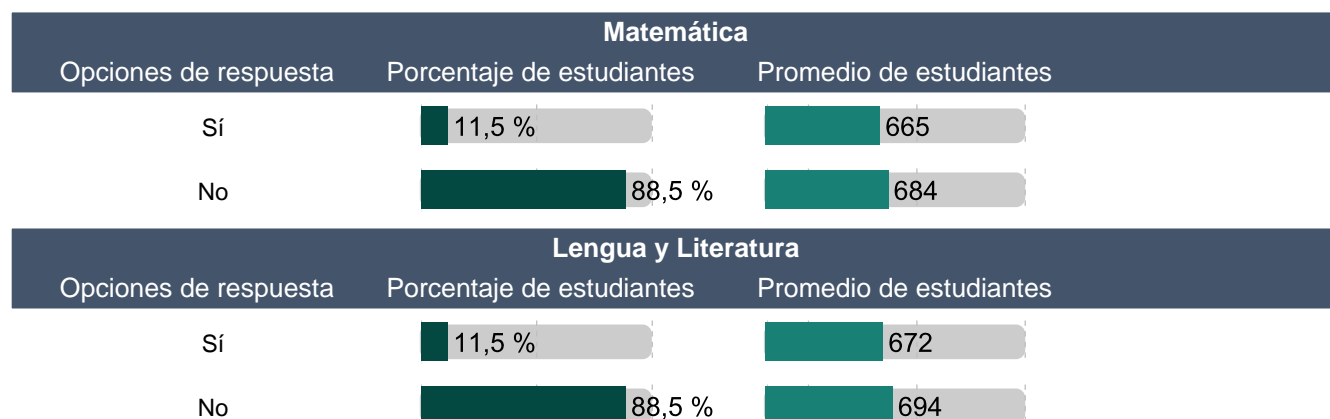
4.2. Expectativas

Además de asistir a la escuela, ¿trabajas?

En Matemática, el 11,5 % del estudiantado que eligió la opción “Sí” obtuvo un promedio de 665 puntos sobre 1 000 posibles y el 88,5 % que marcó la opción “No” consiguió un promedio de 684.

En Lengua y Literatura, el 11,5 % del estudiantado que eligió la opción “Sí” obtuvo un promedio de 672 puntos sobre 1 000 posibles y el 88,5 % que escogió la opción “No” reportó un promedio de 694.

Figura 33. Trabajas



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.



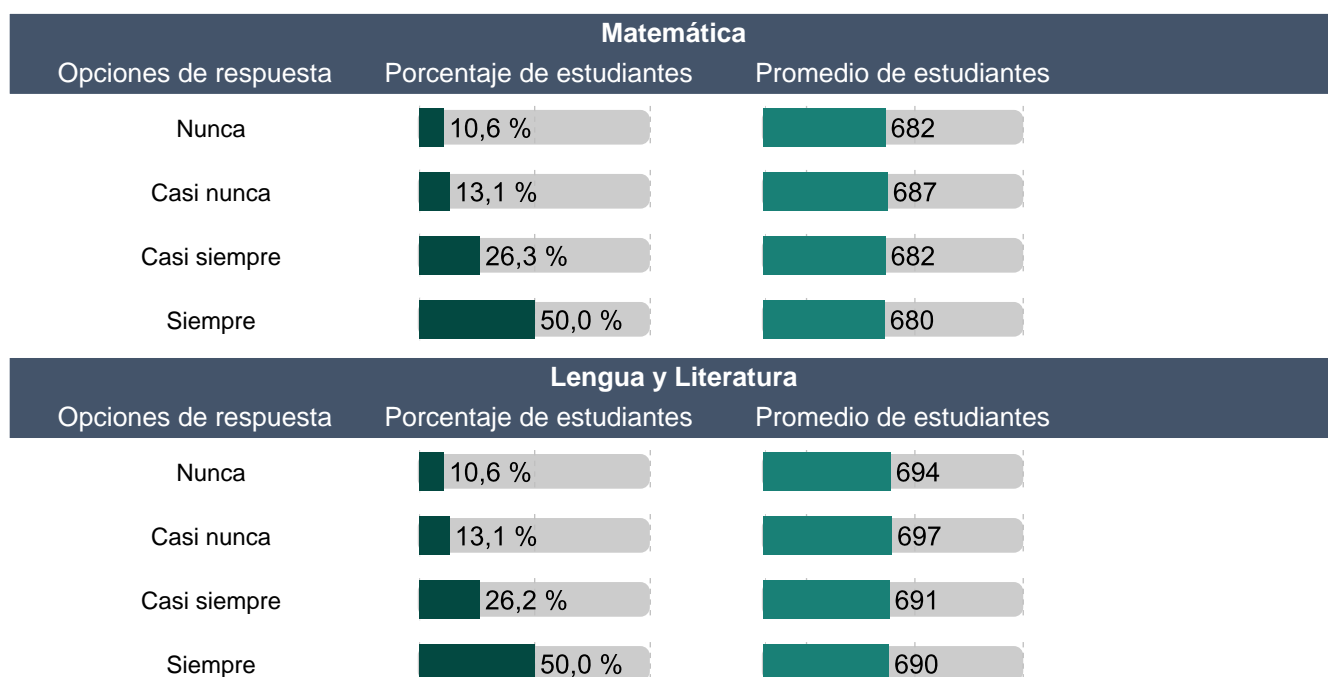
4.3. Involucramiento de los profesores

¿Tu profesor hace que corrijas tu tarea en clase?

En Matemática, el 10,6 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 682 puntos sobre 1 000 posibles, el 13,1 % que marcó la opción “Casi nunca” consiguió un promedio de 687, el 26,3 % que escogió la opción “Casi siempre” logró un promedio de 682 y el 50 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 680.

En Lengua y Literatura, el 10,6 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 694 puntos sobre 1 000 posibles, el 13,1 % que escogió la opción “Casi nunca” reportó un promedio de 697, el 26,2 % que seleccionó la opción “Casi siempre” alcanzó un promedio de 691 y el 50 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 690.

Figura 34. Tu profesor hace que corrijas tu tarea en clase



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

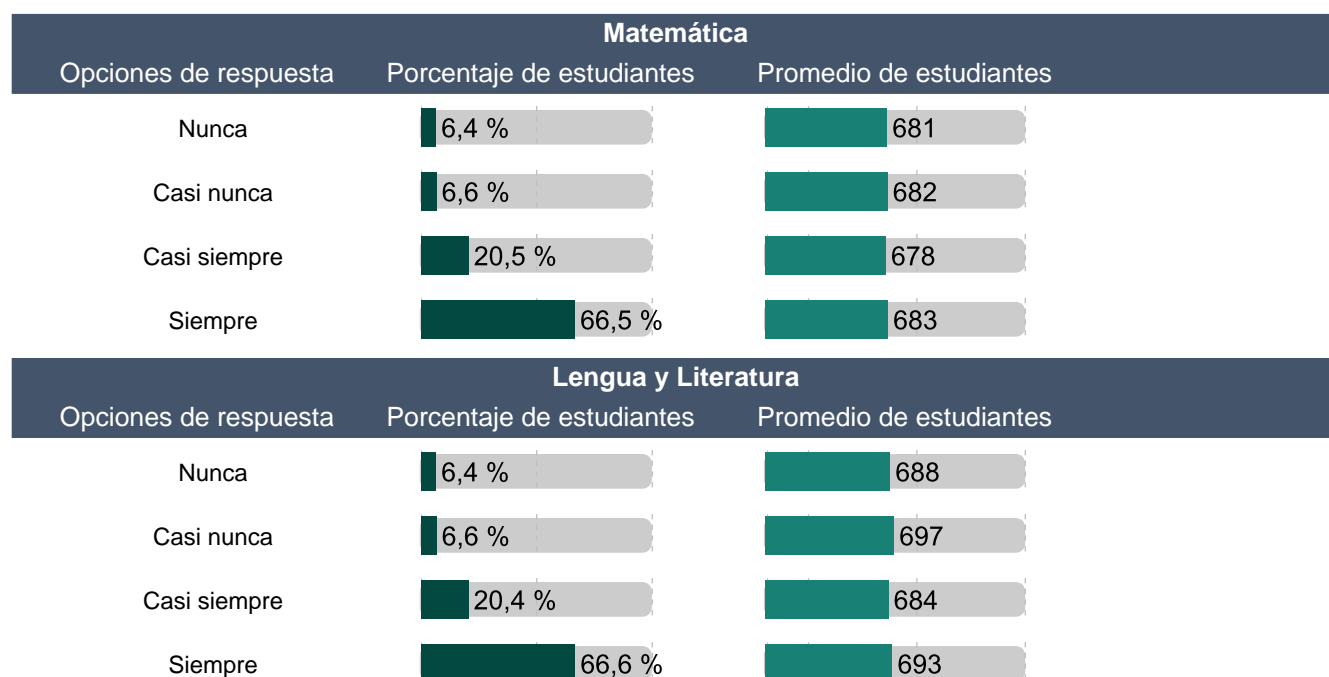
4.4. Relacionamiento con la familia

En tu hogar, ¿con qué frecuencia sucede lo siguiente? Te incentivan para que estudies o hagas tus deberes

En Matemática, el 6,4 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 681 puntos sobre 1 000 posibles, el 6,6 % que marcó la opción “Casi nunca” consiguió un promedio de 682, el 20,5 % que escogió la opción “Casi siempre” logró un promedio de 678 y el 66,5 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 683.

En Lengua y Literatura, el 6,4 % del estudiantado que eligió la opción “Nunca” obtuvo un promedio de 688 puntos sobre 1 000 posibles, el 6,6 % que escogió la opción “Casi nunca” reportó un promedio de 697, el 20,4 % que seleccionó la opción “Casi siempre” alcanzó un promedio de 684 y el 66,6 % que optó por la opción “Siempre” registró un promedio de 693.

Figura 35. En tu hogar te incentivan para que estudies o hagas tus deberes



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

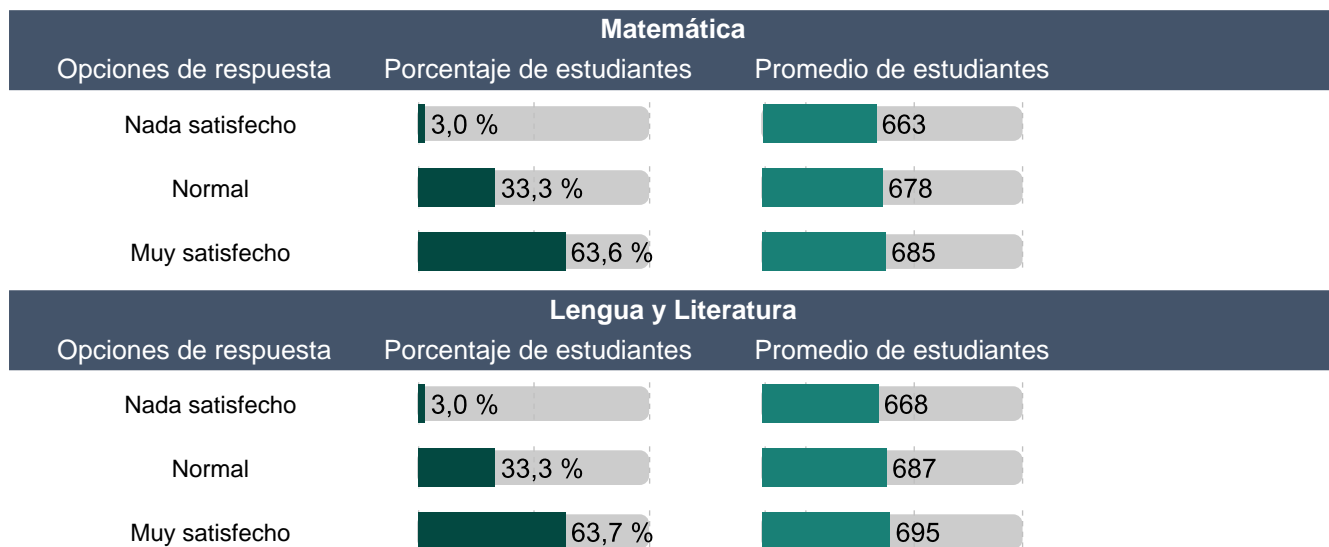


¿Qué tan satisfecho estás de la relación que tienes con el resto de personas de tu familia?

En Matemática, el 3 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 663 puntos sobre 1 000 posibles, el 33,3 % que marcó la opción “Normal” consiguió un promedio de 678 y el 63,6 % que escogió la opción “Muy satisfecho” logró un promedio de 685.

En Lengua y Literatura, el 3 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 668 puntos sobre 1 000 posibles, el 33,3 % que escogió la opción “Normal” reportó un promedio de 687 y el 63,7 % que seleccionó la opción “Muy satisfecho” alcanzó un promedio de 695.

Figura 36. Estás satisfecho con la relación que tienes con el resto de personas de tu familia



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

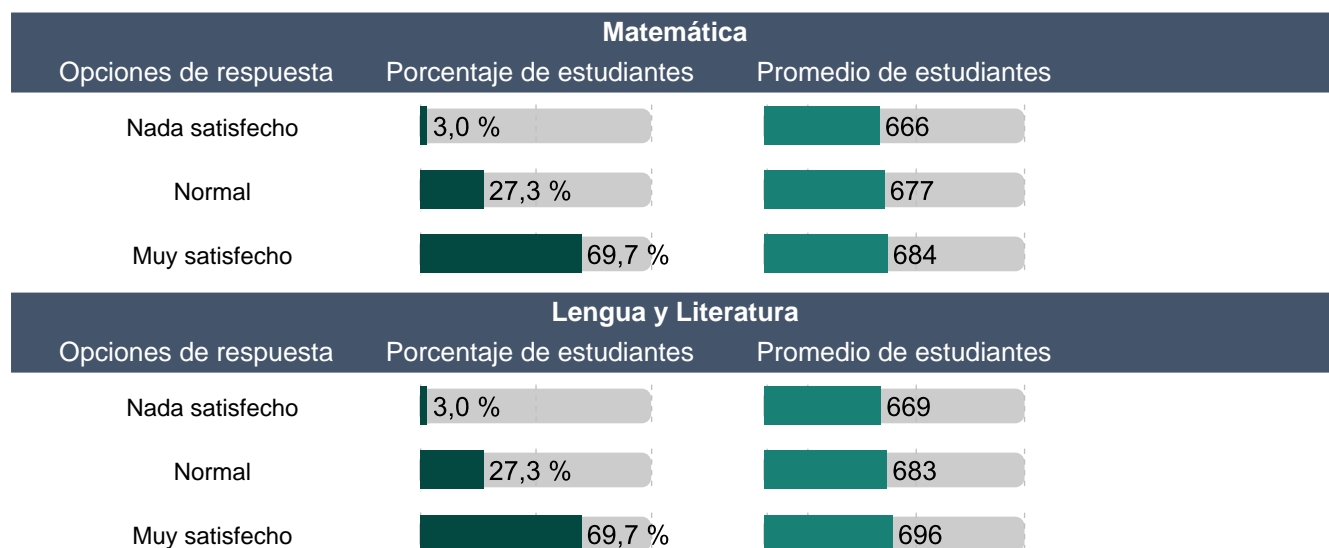


¿Qué tan satisfecho estás de la relación que tienes con las personas que viven contigo?

En Matemática, el 3 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 666 puntos sobre 1 000 posibles, el 27,3 % que marcó la opción “Normal” consiguió un promedio de 677 y el 69,7 % que escogió la opción “Muy satisfecho” logró un promedio de 684.

En Lengua y Literatura, el 3 % del estudiantado que eligió la opción “Nada satisfecho” obtuvo un promedio de 669 puntos sobre 1 000 posibles, el 27,3 % que escogió la opción “Normal” reportó un promedio de 683 y el 69,7 % que seleccionó la opción “Muy satisfecho” alcanzó un promedio de 696.

Figura 37. Estás satisfecho con la relación que tienes con el resto de personas que viven contigo



Cabe mencionar que los resultados mostrados en este apartado hacen referencia a los actores que contestaron a la encuesta y participaron en la evaluación SEST 2023-2024, estos **son de tipo informativo y no son representativos a nivel nacional**.

5. Resumen de resultados por Niveles de Desempeño



MATEMÁTICA

Se observa que los porcentajes de estudiantes que se encuentran en los niveles de desempeño **Necesita refuerzo** y **Desempeño elemental** superan el 50 % en los estándares de aprendizaje mencionados a continuación:

E.M.2.4. Resuelve problemas con ejemplos de la vida cotidiana, que requieran de mediciones y conversiones de unidades para determinar la longitud, masa, capacidad, tiempo y el costo de objetos del entorno.

E.M.2.1. Descubre regularidades matemáticas del entorno inmediato utilizando los conocimientos de conjuntos y las operaciones básicas con números naturales. Describe, reproduce y construye patrones de figuras basándose en sus atributos y en patrones numéricos e identifica el subconjunto de pares ordenados de un producto cartesiano.

Esto indica que más de la mitad del estudiantado presentan dificultades para comprender y aplicar los conceptos y habilidades relacionados con estos estándares de aprendizaje. Estos resultados resaltan la necesidad de una intervención inmediata para brindar apoyo adicional y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en Matemática.

Mientras que los estándares que alcanzan los aprendizajes requeridos son:

E.M.2.2. Aplica estrategias de conteo, la descomposición de números, las propiedades de la suma y multiplicación, los procedimientos de cálculos de suma, resta, multiplicación y división exacta con números naturales de hasta el 9 999 para formular y resolver problemas con ejemplos de la vida cotidiana.

E.M.2.3. Emplea elementos básicos de geometría, las propiedades de cuerpos y figuras geométricas, la estimación, medición y cálculos de perímetros para enfrentar situaciones cotidianas de carácter geométrico.

E.M.2.5. Examina datos cuantificables del entorno cercano utilizando algunos recursos sencillos de recolección y representación gráfica, resuelve situaciones cotidianas que requieran de combinaciones simples y reconoce experiencias aleatorias en actividades lúdicas.

LENGUA Y LITERATURA

Se observa que los porcentajes de estudiantes que se encuentran en los niveles de desempeño **Necesita refuerzo** y **Desempeño elemental** superan el 50 % en los estándares de aprendizaje mencionados a continuación:

E.LL.2.10. Escucha y lee diversos géneros literarios (privilegiando textos populares y de autores ecuatorianos) para potenciar la imaginación, la curiosidad, la memoria, de manera que desarrolle preferencias en el gusto literario y adquiere autonomía en la lectura.

Esto indica que más de la mitad del estudiantado presentan dificultades para comprender y aplicar los conceptos y habilidades relacionados con estos estándares de aprendizaje. Estos resultados resaltan la necesidad de una intervención inmediata para brindar apoyo adicional y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en Lengua y Literatura.

Mientras que los estándares que alcanzan los aprendizajes requeridos son:



E.LL.2.6. Aplica sus conocimientos lingüísticos en la decodificación y comprensión de textos en situaciones de aprendizaje recreación, información y estudio.

E.LL.2.2. Distingue e indaga sobre el significado de palabras y expresiones de las lenguas originarias y/o variedades lingüísticas y sobre los dialectos del castellano en el Ecuador presentes en diferentes tipos de textos de uso cotidiano.

E.LL.2.7. Indaga sobre temas de interés en diccionarios, textos escolares, enciclopedias, y otros recursos de la biblioteca y la web para satisfacer sus necesidades personales, de recreación, información y aprendizaje.

E.LL.2.1. Distingue y expresa opiniones valorativas sobre la intención comunicativa y la utilidad de la información contenida en textos de uso cotidiano, en diferentes situaciones comunicativas.

E.LL.2.5. Comprende significados implícitos, explícitos y crítico-valorativos en textos escritos, literarios y no literarios.

■ CIENCIAS NATURALES

Se observa que los porcentajes de estudiantes que se encuentran en los niveles de desempeño **Necesita refuerzo** y **Desempeño elemental** superan el 50 % en los estándares de aprendizaje mencionados a continuación:

E.CN.2.1. Analiza la importancia del ciclo vital de los seres vivos: humanos, animales y plantas, enfatizando la polinización y dispersión de las semillas.

E.CN.2.3. Establece medidas de conservación hacia los hábitat de las regiones naturales del Ecuador, desde la comprensión de las características, la diversidad de vertebrados y plantas con semilla, las reacciones de los seres vivos a los cambios y las amenazas a las que están expuestos.

E.CN.2.9. Propone actividades que los seres vivos pueden hacer durante el día y la noche, a partir de la comprensión de la influencia del Sol y la Luna sobre la Tierra, el clima y los conocimientos ancestrales sobre herramientas y tecnologías tradicionales usadas para: la agricultura, la observación de los astros, la predicción del tiempo y los fenómenos atmosféricos.

E.CN.2.2. Argumenta la importancia de la diversidad de vertebrados y plantas con semilla, a partir de la comprensión de sus características, funciones, relación con el hábitat en donde se desarrollan, utilidad para el ser humano y la contribución del estudio de la flora ecuatoriana al avance científico.

E.CN.2.10. Establece la importancia de los recursos naturales de las regiones del Ecuador, en función de comprender su clasificación, sus características, sus usos y sus formas de explotación controlada.

E.CN.2.5. Argumenta que los objetos de uso cotidiano poseen propiedades generales, estados físicos cambiantes, y que se clasifican en sustancias puras o mezclas.

E.CN.2.11. Propone medidas de prevención y conservación de los recursos naturales, a partir del conocimiento de las características, formación, clasificación, causas del deterioro del suelo; el ciclo del agua, sus usos y el proceso de potabilización y la utilización de tecnologías limpias para su manejo.

E.CN.2.6. Argumenta que los objetos se mueven al ser accionados por una fuerza normal y por la fuerza de la gravedad.

E.CN.2.7. Analiza la importancia de la energía para la realización de todo tipo de trabajo en la vida cotidiana, desde la comprensión de sus fuentes y formas de transformación.

Esto indica que más de la mitad del estudiantado presentan dificultades para comprender y aplicar los conceptos y habilidades relacionados con estos estándares de aprendizaje. Estos resultados resaltan la necesidad de una intervención inmediata para brindar apoyo adicional y garantizar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en Ciencias Naturales.

Mientras que los estándares que alcanzan los aprendizajes requeridos son:

CE.CN.2.4. Propone estrategias para mantener una vida saludable, a partir de la comprensión del



funcionamiento y estructura de los órganos, el esqueleto, los músculos y las articulaciones, y la necesidad de mantener una dieta equilibrada, una correcta actividad física, manejar normas de higiene corporal y aplicar normas adecuadas de higiene de alimentos de consumo cotidiano.

E.CN.2.8. Ejemplifica, en objetos de su entorno inmediato, las características de la luz, su bloqueo y su propagación.

■ CIENCIAS SOCIALES

Se observa que no existen estándares de aprendizaje donde los porcentajes de estudiantes superan el 50 % en los niveles de desempeño **Necesita refuerzo** y **Desempeño elemental**.

Mientras que los estándares que alcanzan los aprendizajes requeridos son:

E.CS.2.4. Analiza las características fundamentales del espacio del que forma parte.

E.CS.2.5. Analiza las características principales de su provincia y desarrolla su sentido de identidad y pertenencia.

E.CS.2.6. Explica las características diferenciales del Ecuador y de América del Sur que aportan en la construcción de identidad y cultura nacional y regional.

E.CS.2.2. Aplica los planes de contingencia en caso de algún desastre natural en los sitios en los que habita, vivienda, escuela y/o localidad.

E.CS.2.1. Identifica los diferentes tipos de familia y su historia familiar como fuente de bienestar y de fortalecimiento de su propia identidad.

6. Resultados de la evaluación de escritura

En este apartado se presentan los resultados del estudiantado del subnivel Básica Elemental en los indicadores de escritura a nivel nacional, desglosados por régimen de evaluación, área de asentamiento y tipo de sostenimiento de las instituciones educativas participantes; esta evalúa cualitativamente la escritura de textos narrativos, descriptivos y expositivos. Funciona como una guía que permite evaluar niveles progresivos de dominio o destreza en un proceso o producción específica.

Estándar: E.LL.2.8. Produce textos narrativos y descriptivos enriquecidos con citas, paratextos y recursos de las TIC.

Indicador: Adecuación a la situación comunicativa (género).

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El relato corresponde a otra situación comunicativa, narra una situación distinta a la solicitada o presenta solamente una situación (inicial o final aisladas entre sí).

Nivel 1.- El relato se adecua a la situación comunicativa solicitada mediante una secuencia que desarrolla la situación central, incluyendo o no una situación inicial o final, relacionadas entre sí.

Nivel 2.- El relato narra la situación comunicativa solicitada mediante una secuencia en la que hay una situación inicial, una situación central y una situación final, relacionadas entre sí, independientemente del orden en que se presenten.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			4,8 %	22,0 %	73,2 %
* Sostenimiento	Fiscal		5,6 %	23,9 %	70,5 %
	Fiscomisional		4,4 %	20,3 %	75,3 %
	Municipal		6,0 %	22,9 %	71,1 %
	Particular		2,0 %	15,8 %	82,3 %
* Área	Urbano		4,4 %	21,6 %	74,0 %
	Rural		6,2 %	23,6 %	70,2 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		5,1 %	24,2 %	70,7 %
	Sierra-Amazonía		4,4 %	18,8 %	76,8 %

El indicador de evaluación mide la capacidad de los estudiantes para responder satisfactoriamente al desarrollo del relato solicitado en la instrucción. En el subnivel elemental, el texto debe cumplir con el propósito comunicativo propio del género narrativo. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes alcanzan niveles adecuados de desempeño.

En el nivel 2, que refleja la capacidad de aprendizaje deseable, las instituciones particulares tienen el porcentaje más alto de estudiantes, con un 82.3 % lo que indica un buen rendimiento en el desarrollo de textos del género narrativo. En comparación, las instituciones de sostenimiento Fiscal, Fiscomisional y Municipal presentan porcentajes de estudiantes en este nivel que oscilan entre el 70 % y el 75 %. Si bien, en general, se observa que estos porcentajes son positivos, aún existe un porcentaje significativo de estudiantes en el nivel 1 entre el 20 % y el 24 % que solo alcanzan los aprendizajes básicos e imprescindibles.

Se recomienda que para mejorar la calidad de las producciones narrativas se debe investigar y aplicar las mejores prácticas pedagógicas de las instituciones particulares en los otros tipos de sostenimiento para reducir la brecha de rendimiento, así como incentivar la lectura de relatos para el subnivel elemental.



Indicador: Capacidad descriptiva.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El estudiante realiza una o ninguna descripción de características (adjetivos calificativos, atributos) de personas, animales u objetos en el texto.

Nivel 1.- El estudiante realiza dos descripciones de características (adjetivos calificativos, atributos) de personas, animales u objetos en el texto.

Nivel 2.- El estudiante realiza tres o más descripciones de características (adjetivos calificativos o atributos) de personas, animales u objetos en el texto.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			45,6 %	18,8 %	35,6 %
* Sosténimiento	Fiscal		46,1 %	18,1 %	35,8 %
	Fiscomisional		44,4 %	19,4 %	36,2 %
	Municipal		52,5 %	17,9 %	29,6 %
	Particular		44,0 %	21,2 %	34,9 %
* Área	Urbano		46,8 %	18,9 %	34,3 %
	Rural		41,0 %	18,2 %	40,8 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		47,0 %	19,0 %	34,0 %
	Sierra-Amazonía		43,7 %	18,5 %	37,8 %

El indicador de evaluación mide la capacidad de los estudiantes para detallar personas, animales, objetos y lugares utilizando adjetivos calificativos y atributos. En el subnivel elemental, se espera que los estudiantes utilicen descripciones básicas.

En el nivel 2, que refleja un nivel de logro deseable, los estudiantes de este nivel realizan una descripción completa y compleja, lo que indica una mayor capacidad para integrar tanto adjetivos calificativos como atributos en sus descripciones. Los estudiantes de las áreas rurales muestran un porcentaje más alto con un 40.8 % en comparación con los de las áreas urbanas que alcanzan un 34.3 %, existiendo aún un amplio margen de mejora. Adicionalmente, el nivel 0, que indica que los estudiantes no alcanzan los aprendizajes básicos, muestra un porcentaje considerable, especialmente en las áreas urbanas con un 46.8 % frente al 41 % en las áreas rurales. Esta diferencia sugiere que los estudiantes del área urbana tienen más dificultades para aplicar las herramientas descriptivas básicas que los estudiantes del área rural, lo que está relacionado con la falta de comprensión en el uso adecuado de los adjetivos calificativos y los atributos, o con la omisión de estos recursos en sus construcciones.

Una tendencia relevante que se observa en los resultados es el mayor uso de adjetivos calificativos en lugar de atributos. Este comportamiento se debe a la estructura sintáctica de los textos de los estudiantes, ya que los atributos requieren el uso de verbos copulativos, los cuales a menudo son omitidos en las producciones.

Se recomienda implementar prácticas pedagógicas para mejorar la enseñanza de los atributos y permitir que los estudiantes generen descripciones completas y complejas. Es crucial que los docentes fomenten la práctica del uso de verbos copulativos en las descripciones para fortalecer la capacidad descriptiva. Por otro lado, es importante incentivar el relacionamiento con el entorno y la descripción de este mediante la escritura.

Indicador: Cohesión textual.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto presenta omisión de tres o más palabras (pronombres, sustantivos, verbos y conectores) necesarias para su comprensión.

Nivel 1.- El texto presenta omisión de dos palabras (pronombres, sustantivos, verbos y conectores) necesarias para su comprensión.

Nivel 2.- El texto presenta omisión de hasta una palabra (pronombres, sustantivos, verbos y conectores) necesarias para su comprensión.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			4,8 %	3,4 %	91,8 %
* Sostenimiento	Fiscal		5,5 %	3,7 %	90,8 %
	Fiscomisional		4,5 %	3,5 %	92,0 %
	Municipal		6,1 %	3,0 %	90,9 %
	Particular		2,3 %	2,6 %	95,1 %
* Área	Urbano		4,5 %	3,4 %	92,0 %
	Rural		5,8 %	3,5 %	90,7 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		5,5 %	3,6 %	90,9 %
	Sierra-Amazonía		3,8 %	3,2 %	93,0 %

El indicador evalúa el uso de diversos mecanismos discursivos, tanto a nivel del texto como de la oración, que permiten dar unidad al texto. Los mecanismos son: la mantención de los referentes, la relación entre diferentes ideas mediante nexos (conectores) y la completitud de las oraciones (que no se omitan palabras). Los resultados obtenidos muestran que, en general, los estudiantes han alcanzado niveles satisfactorios de desempeño deseables en cuanto a la capacidad para utilizar mecanismos discursivos que proporcionan unidad a los textos.

En el nivel 2, se observa una predominancia en el sostenimiento Particular, con un 95.1 %, así como también el sostenimiento Fiscomisional que alcanza un 92 % de estudiantes que logran mantener la coherencia interoracional e intraoracional dentro de sus producciones textuales mediante la adecuada utilización de referentes, nexos y oraciones completas, lo que refleja un desempeño destacado en comparación con otros tipos de sostenimiento. En el sostenimiento Fiscal y Municipal, los porcentajes de estudiantes que alcanzan este nivel son también altos con un 90.8 % y 90.9 %, respectivamente, lo que muestra que estos estudiantes también han adquirido las competencias necesarias en cohesión textual.

En cuanto a los resultados obtenidos por región, se identifican diferencias en los patrones de error que afectan la cohesión textual. En el régimen Costa - Galápagos, los estudiantes presentan dificultades principalmente en la omisión de referentes y verbos, mientras que en el régimen Sierra - Amazonía, la omisión de verbos es la principal dificultad.

Se recomienda implementar prácticas pedagógicas que permitan a los estudiantes identificar de manera efectiva cuándo y cómo utilizar los verbos de forma adecuada. Además, es esencial reforzar la enseñanza de la estructura de oraciones completas, asegurando que contengan sujeto, verbo y complemento, lo que favorece la cohesión y claridad en los textos. También se debe hacer hincapié en el uso adecuado de conectores para garantizar una relación coherente entre las ideas. Estas estrategias permitirán a los estudiantes desarrollar textos más claros, fluidos y coherentes, manteniendo la consistencia en el desarrollo de sus ideas.



Indicador: Concordancia oracional.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- Aplica concordancia oracional (género-número), comete 3 o más errores a lo largo del texto.

Nivel 1.- Aplica concordancia oracional (género-número), comete entre uno a dos errores a lo largo del texto.

Nivel 2.- Aplica concordancia oracional (género-número), no comete errores a lo largo del texto.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			3,7 %	26,8 %	69,5 %
* Sosténimiento	Fiscal		4,2 %	29,6 %	66,2 %
	Fiscomisional		3,2 %	21,2 %	75,6 %
	Municipal		5,7 %	19,0 %	75,3 %
	Particular		1,7 %	19,0 %	79,3 %
* Área	Urbano		3,1 %	26,5 %	70,4 %
	Rural		5,9 %	28,2 %	65,9 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		3,8 %	30,0 %	66,1 %
	Sierra-Amazonía		3,5 %	22,3 %	74,2 %

El indicador evalúa el uso de la concordancia intraoracional y abarca la concordancia nominal y la concordancia verbal. En el subnivel elemental se espera que los estudiantes apliquen correctamente la concordancia nominal que se establece en género (masculino o femenino) y número (singular o plural). Además, los resultados reflejan ciertas diferencias notables en cuanto a la capacidad de los estudiantes para aplicar adecuadamente las reglas de concordancia de género y número en sus textos.

En el régimen Costa - Galápagos, el 66.1 % de los estudiantes alcanzan el nivel 2, lo que indica que la mayoría de los estudiantes han logrado una correcta aplicación de la concordancia nominal; sin embargo, los errores más frecuentes se encuentran en la concordancia de número, influenciados por factores dialectales, fenómeno propio del habla informal en algunas zonas. Por otro lado, en el régimen Sierra - Amazonía, el 74.2 % de los estudiantes alcanza este nivel, lo que refleja un mayor desempeño en cuanto a la concordancia nominal, los errores más frecuentes se encuentran en la concordancia de género, especialmente en el uso incorrecto de adjetivos y artículos que no concuerdan adecuadamente con los sustantivos utilizados en la construcción de oraciones.

En el régimen Costa - Galápagos, se recomienda fortalecer la diferenciación entre las normas del habla oral/informal y las reglas de la lengua escrita, especialmente en lo que respecta a la concordancia de número. Para el régimen Sierra - Amazonía, el enfoque pedagógico debe centrarse en mejorar la comprensión de la concordancia de género para asegurar que los adjetivos y artículos coincidan correctamente con los sustantivos. Estas recomendaciones deben abordarse con estrategias pedagógicas adaptadas a las características de cada región.

Indicador: Puntuación.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- No usa signos de puntuación (punto, coma, signos de admiración, dos puntos o interrogación) o no los usa correctamente a lo largo del texto.

Nivel 1.- Usa un signo de puntuación (punto, coma, signos de admiración, dos puntos o interrogación) correctamente a lo largo del texto.

Nivel 2.- Usa dos o más signos de puntuación (punto, coma, signos de admiración, dos puntos o interrogación) correctamente a lo largo del texto.

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			23,4 %	48,7 %	27,9 %
* Sostenimiento	Fiscal		27,1 %	49,5 %	23,4 %
	Fiscomisional		17,7 %	51,5 %	30,8 %
	Municipal		23,8 %	49,0 %	27,2 %
	Particular		12,3 %	45,0 %	42,7 %
* Área	Urbano		23,3 %	48,5 %	28,2 %
	Rural		24,0 %	49,3 %	26,7 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		26,1 %	48,9 %	24,9 %
	Sierra-Amazonía		19,6 %	48,4 %	32,0 %

Este indicador evalúa el conocimiento y dominio en un estado inicial de las marcas de puntuación propias del código escrito. Los resultados obtenidos reflejan una distribución entre de los niveles de logro con un desempeño general, insuficiente.

En el nivel 2, el sostenimiento Particular presenta un 42.7 %, luego el sostenimiento Fiscomisional alcanza un 30.8 %, lo que indica que los estudiantes dominan, en términos generales, la puntuación propia del código escrito. Por su parte, el sostenimiento Municipal y Fiscal tienen porcentajes aún más bajos, con un 27.2 % y 23.4 %, respectivamente, lo que refleja una menor capacidad de los estudiantes para alcanzar un nivel deseable de desempeño.

La mayoría de los estudiantes de todos los tipos de sostenimientos se encuentran en el nivel 1. El sostenimiento Particular, alcanza el 45 % de los estudiantes en este nivel, lo que indica que, aunque tienen una base de conocimiento, aún cometen errores frecuentes. El sostenimiento Fiscomisional presenta el 51.5 %, lo que indica que la mayoría de sus estudiantes tienen un dominio básico de la puntuación, pero aún no logran una aplicación correcta y constante. El sostenimiento Municipal muestra un 49 %, mientras que el Fiscal obtiene un 49.5 %, mostrando en general que los estudiantes tienen dificultades para aplicar correctamente las reglas de puntuación, aunque poseen algunos conocimientos iniciales, no son capaces de mantener la constancia en la aplicación de las normas de puntuación a lo largo de sus producciones textuales.

En el nivel 0, el sostenimiento Fiscomisional, Municipal y Fiscal, tienen los porcentajes más altos, con un 17.7 %, 23.8 %, y 27.1 % respectivamente. Esto indica que una considerable muestra de estudiantes no ha adquirido las competencias básicas en la correcta aplicación de las normas de puntuación, lo que representa un área crítica de mejora.

Se recomienda implementar estrategias pedagógicas enfocadas en el uso y la aplicación práctica de las normas de puntuación. Además, resulta beneficioso incorporar actividades que resalten la importancia de la puntuación en la organización y comprensión de los textos, promoviendo el uso adecuado de comas, puntos, dos puntos, puntos y coma, y otros signos de puntuación en textos escritos adaptados a contextos reales.



Estándar: E.LL.2.9. Utiliza elementos de la lengua y una diversidad de formatos, recursos y materiales; para comunicar ideas con eficiencia en textos narrativos y descriptivos.

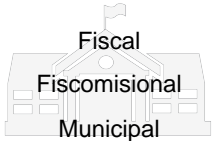


Indicador: Aplicación de normas ortográficas.

Niveles de logro y su descripción

Nivel 0.- El texto presenta seis o más errores ortográficos (uso de la tilde en agudas, graves y esdrújulas; uso de mayúsculas).

Nivel 1.- El texto presenta de tres a cinco errores ortográficos (uso de la tilde en agudas, graves y esdrújulas; uso de mayúsculas).

Nivel 2.- El texto presenta hasta dos errores ortográficos (uso de la tilde en agudas, graves y esdrújulas; uso de mayúsculas).

			Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2
Nacional			66,8 %	25,3 %	7,9 %
* Sosténimiento	 Fiscal		65,2 %	26,3 %	8,5 %
	Fiscomisional		71,9 %	22,2 %	5,9 %
	Municipal		69,8 %	24,4 %	5,8 %
	Particular		70,9 %	22,8 %	6,3 %
* Área	 Urbano		65,7 %	26,2 %	8,1 %
	Rural		71,1 %	21,8 %	7,1 %
* Régimen de evaluación	 Costa-Galápagos		62,2 %	28,5 %	9,3 %
	Sierra-Amazonía		73,3 %	20,8 %	5,9 %

Este indicador evalúa el conocimiento y dominio de las normas ortográficas. En el subnivel elemental, se espera que el estudiante domine específicamente la aplicación de la tilde en palabras agudas, graves y esdrújulas, así como el uso adecuado de las mayúsculas. Los resultados obtenidos por región revelan un desempeño deficiente en ambos contextos.

En el régimen Costa - Galápagos, el 62.2 % de los estudiantes se encuentran en el nivel 0, lo que indica que más de la mitad de los estudiantes no ha alcanzado un conocimiento básico de las normas ortográficas. Un 28.5 % de los estudiantes se ubica en el nivel 1, lo que muestra que, aunque poseen una base de conocimiento, aún cometen errores frecuentes y solo el 9.3 % alcanza el nivel 2, lo que significa que solo una población reducida de estudiantes evaluados ha logrado dominar las normas ortográficas. Entre los errores más comunes en este régimen, se destacan las dificultades con la acentuación de palabras agudas, así como errores en el uso de mayúsculas en los nombres propios y después del uso del punto.

En el régimen Sierra - Amazonía, los resultados indican que un 73.3 % de los estudiantes se encuentra en el nivel 0, lo que señala que una gran mayoría no ha adquirido las competencias básicas para aplicar correctamente las normas ortográficas. Solo un 20.8 % alcanza el nivel 1, mientras que únicamente un 5.9 % alcanza el nivel 2, lo que pone de manifiesto que un porcentaje muy bajo de estudiantes ha logrado el dominio deseable de la correcta aplicación de las normas ortográficas. Los errores más comunes en este régimen también se concentran en la acentuación de palabras agudas, y en el uso incorrecto de mayúsculas, especialmente al inicio de los textos.

Se recomienda, implementar estrategias pedagógicas enfocadas en mejorar la comprensión y aplicación de las normas

ortográficas esenciales. Profundizar en la enseñanza de la acentuación de palabras agudas, graves y esdrújulas, poniendo énfasis en las reglas que se aplican a cada tipo de palabras. Además, es fundamental reforzar la conciencia de las reglas para el uso de mayúsculas. Las actividades podrían incluir ejercicios de dictado, corrección de textos y la identificación de errores ortográficos en textos escritos por los estudiantes. Asimismo, se sugiere el uso de recursos visuales y tecnológicos, como aplicaciones educativas y guías gráficas de acentuación, para facilitar el aprendizaje y reforzar la memoria ortográfica.

Indicador: Coherencia global.

¿El tema central se mantiene durante todo el texto?

No: El tema central no se puede determinar de acuerdo con lo expuesto en el texto.

Sí: El tema central se presenta y mantiene durante todo el texto.

Nota: Este indicador se evalúa de forma dicotómica, en función de si el trabajo mantiene de manera consistente el tema a lo largo del texto.

		No		Sí
Nacional			9,8 %	90,3 %
* Sostenimiento	Fiscal		11,3 %	88,7 %
	Fiscomisional		8,4 %	91,6 %
	Municipal		8,9 %	91,1 %
	Particular		4,4 %	95,6 %
* Área	Urbano		9,1 %	90,9 %
	Rural		12,1 %	88,0 %
* Régimen de evaluación	Costa-Galápagos		11,2 %	88,8 %
	Sierra-Amazonía		7,6 %	92,4 %

El indicador de evaluación mide la capacidad de los estudiantes para mantener la coherencia global en sus textos, lo que implica mantener el tema central sin desviaciones que afecten la comprensión de la idea principal. Los resultados obtenidos por tipo de sostenimiento muestran que, en general, los estudiantes logran mantener la coherencia global en sus textos, alcanzando niveles satisfactorios de desempeño.

El sostenimiento particular presenta el porcentaje más alto, con un 95.6 % de textos coherentes, lo que indica que los estudiantes de estas instituciones tienen un buen dominio de la coherencia global y son capaces de mantener el tema central de manera efectiva. En cambio, el sostenimiento Fiscal muestra un porcentaje de 88.7 % de textos coherentes, lo que revela que un 11.3 % de los estudiantes presentan dificultades para evitar digresiones que desvían la atención del tema principal. Con respecto al sostenimiento Fiscomisional y Municipal tienen un desempeño similar, con un 91.1 % y un 91.6 % de textos coherentes, respectivamente, lo que refleja un buen nivel de capacidad para mantener la coherencia global en las producciones textuales.

Si bien la mayoría de los estudiantes, independientemente del sostenimiento, alcanzan una coherencia global adecuada, aún persisten áreas de mejora, especialmente en las instituciones fiscales.

Se recomienda implementar prácticas pedagógicas referentes a la planificación y organización previa a la producción de textos, asegurando que puedan definir claramente el tema central y las ideas a desarrollarse. Esto puede lograrse mediante el uso de estrategias didácticas que fomenten la estructura lógica de los textos, la conexión adecuada entre las



ideas y el uso de recursos que refuercen la coherencia.



Agradecimiento

Desde el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval), queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas las instituciones educativas que participaron en el proceso **Ser Estudiante (SEST) año lectivo 2023 -2024**. Su compromiso y colaboración fueron esenciales para el éxito de esta evaluación, cuya aplicación permitió obtener información sobre el estado actual de los aprendizajes y sus factores asociados.

Reconocemos y valoramos el esfuerzo de las autoridades, docentes, personal de apoyo y estudiantes, quienes, con su dedicación y participación, hicieron posible el desarrollo de este proceso. Su valiosa contribución no solo fortalece la comunidad educativa, sino que también reafirma nuestro compromiso con la excelencia y la equidad en la educación.

Apreciamos profundamente su disposición y tiempo, así como el trabajo conjunto que ha permitido avanzar en este importante propósito. Confiamos en que los resultados de esta evaluación servirán como una herramienta fundamental para seguir construyendo un sistema educativo de calidad para todos.

Atentamente,

Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval)



EL NUEVO
ECUADOR 

Instituto Nacional de Evaluación Educativa



@InevalEC



@inevalec



@Evaluacion_Ec

www.evaluacion.gob.ec